

PREZENTAREA STADIULUI PROGRAMULUI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A SISTEMULUI EMC

Prezentare pentru CN
Septembrie 2025

BENEFICII PENTRU CMSR

Facilitarea accesului la
programe de formare de înaltă
calitate pentru stomatologi

Actualizare a cunoștințelor,
îmbunătățirea abilităților practice
ale corpului medical prin
participarea la programe EMC
relevante și de actualitate

Îmbunătățirea calității actului
medical printr-un sistem EMC
adaptat nevoilor medicilor, livrat
profesional în cadrul unor
programe eficiente.

Creșterea prestigiului CMSR
prin implementarea unui sistem
modern de acreditare și evaluare
a programelor EMC.

FAZA I

ANALIZA ȘI EVALUAREA SITUAȚIEI CURENTE

**DURATA ESTIMATĂ: 4-6
LUNI (FEBRUARIE 2025 –
IULIE 2025)**

Analiza legislației
existente: Identificarea
punctelor tari/slabe și
comparații
internaționale.

Studiu de piață: Evaluarea
furnizorilor de formare și a
calității programelor.

Consultarea părților implicate:
Obținerea feedback-ului de la experți
și organizații profesionale.

STUDIU PERCEPȚIEI MEDICILOR, FURNIZORILOR ȘI LECTORILOR, ASUPRA PROBLEMELOR ȘI OPORTUNITĂȚILOR DE ÎMBUNĂTĂȚIRE ALE SISTEMULUI EMC

REZULTATE FAZA I-a

STUDIUL PE SCURT

01

Scopul studiului:
**Evaluarea
sistemului EMC
în stomatologie**
din perspectiva
celor 3 actori
principali
implicați.

02

Metoda:
chestionar
comparativ,
analiză
cantitativă.

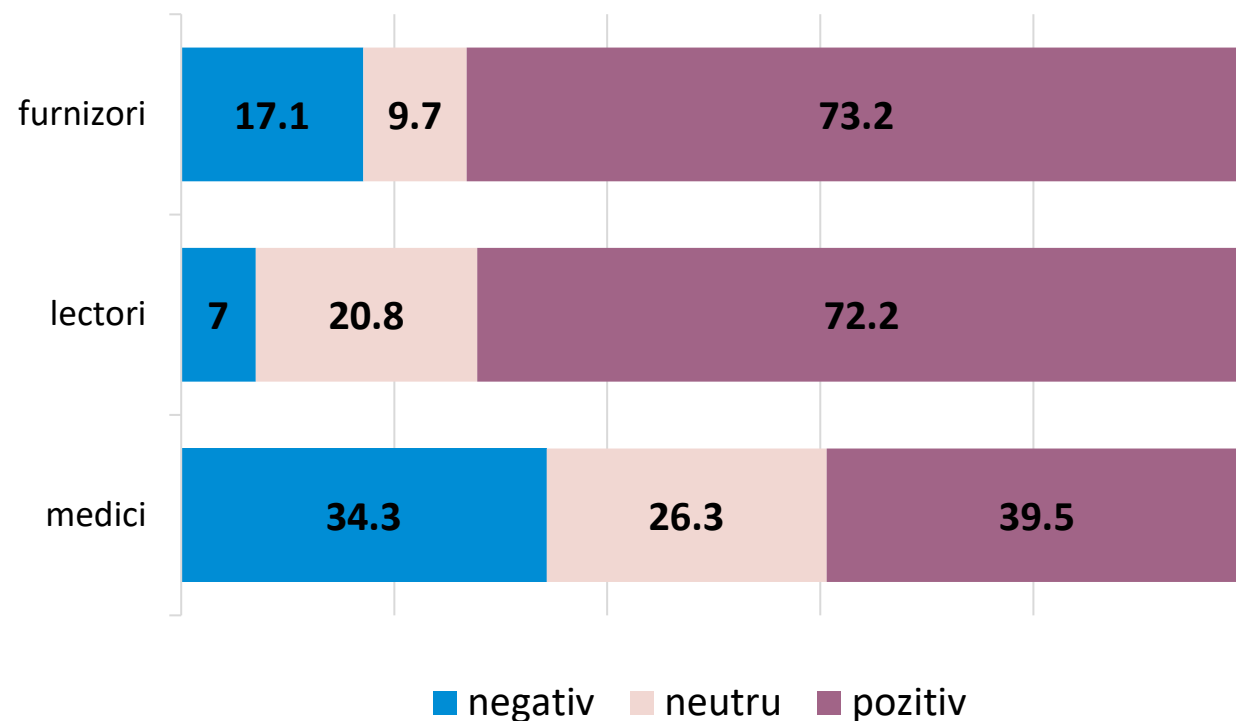
03

Aplicarea
chestionarelor (*unul
pentru fiecare dintre cele 3
grupuri țintă*)
derulată în
perioada 14-28
februarie 2025

04

Respondenți:
medici - 1512
lectori - 116
furnizori - 45

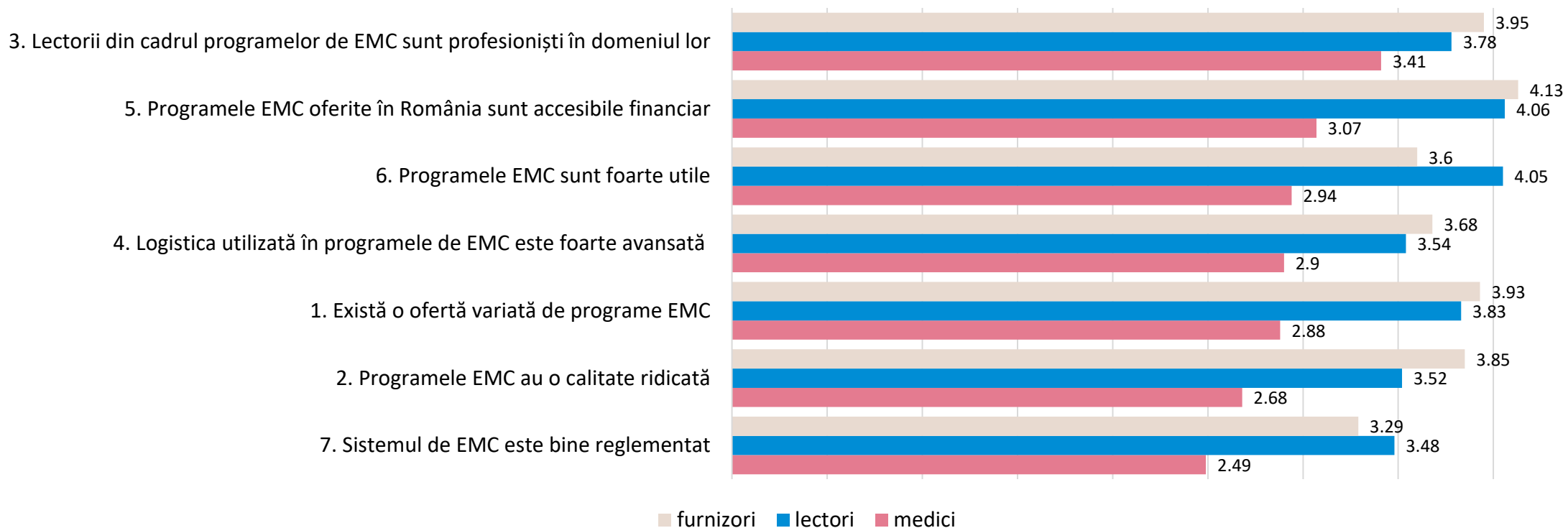
PERCEPTIA GENERALĂ ASUPRA SISTEMULUI EMC



Evaluare globală:

- Se remarcă o diferență semnificativă între grupurile de respondenți, **medicii apreciind într-o mai mică măsură sistemul de EMC** existent, comparativ cu lectorii și furnizorii

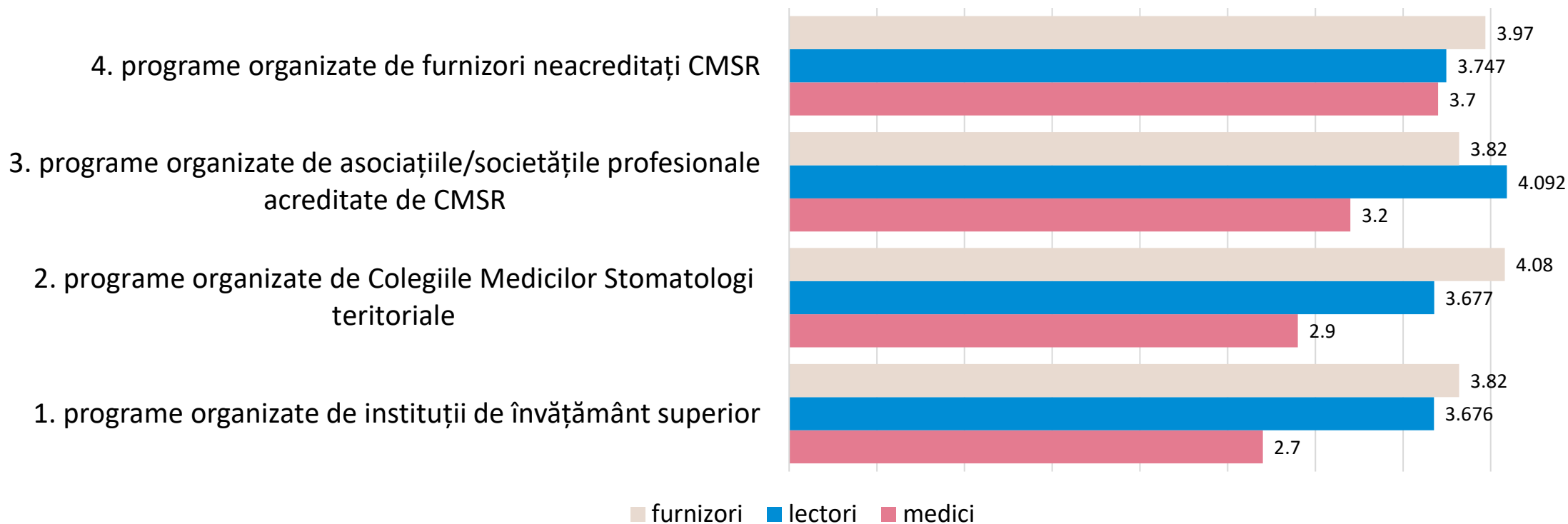
CALITATEA ȘI DIVERSITATEA PROGRAMELOR EMC



CALITATEA ȘI DIVERSITATEA PROGRAMELOR EMC

- Aspectele cele mai bine apreciate de **medici stomatologi** sunt *calitatea lectorilor* (68,2%), *accesibilitatea financiară a programelor EMC* (61,4%) și *utilitatea programelor EMC* (58,8%).
 - La polul opus, se plasează *reglementarea sistemului EMC* (49,8%) (probabil privită prin prisma rezultatelor pe care le generează), *calitatea* acestor programe (53,6%) și *oferta disponibilă* (57,6%).
 - Aspectele cele mai bine apreciate de **lectorii acreditați** sunt *accesibilitatea financiară a programelor EMC* (81,2%) și *utilitatea programelor EMC* (81%).
 - La polul opus, se plasează *reglementarea sistemului EMC* (69,6%), *calitatea* acestor programe (70,4%) și *logistica utilizată* (70,8%).
 - În fine, aspectele cele mai bine apreciate de **furnizorii de EMC** sunt *accesibilitatea financiară a programelor EMC* (82,6%), *calitatea lectorilor* (79%) și *existența unei oferte variate de programe EMC* (78,6%).
 - La polul opus, se plasează *reglementarea sistemului EMC* (65,8%), *interesul participanților* (72%) și *logistica utilizată* (73,6%).
-

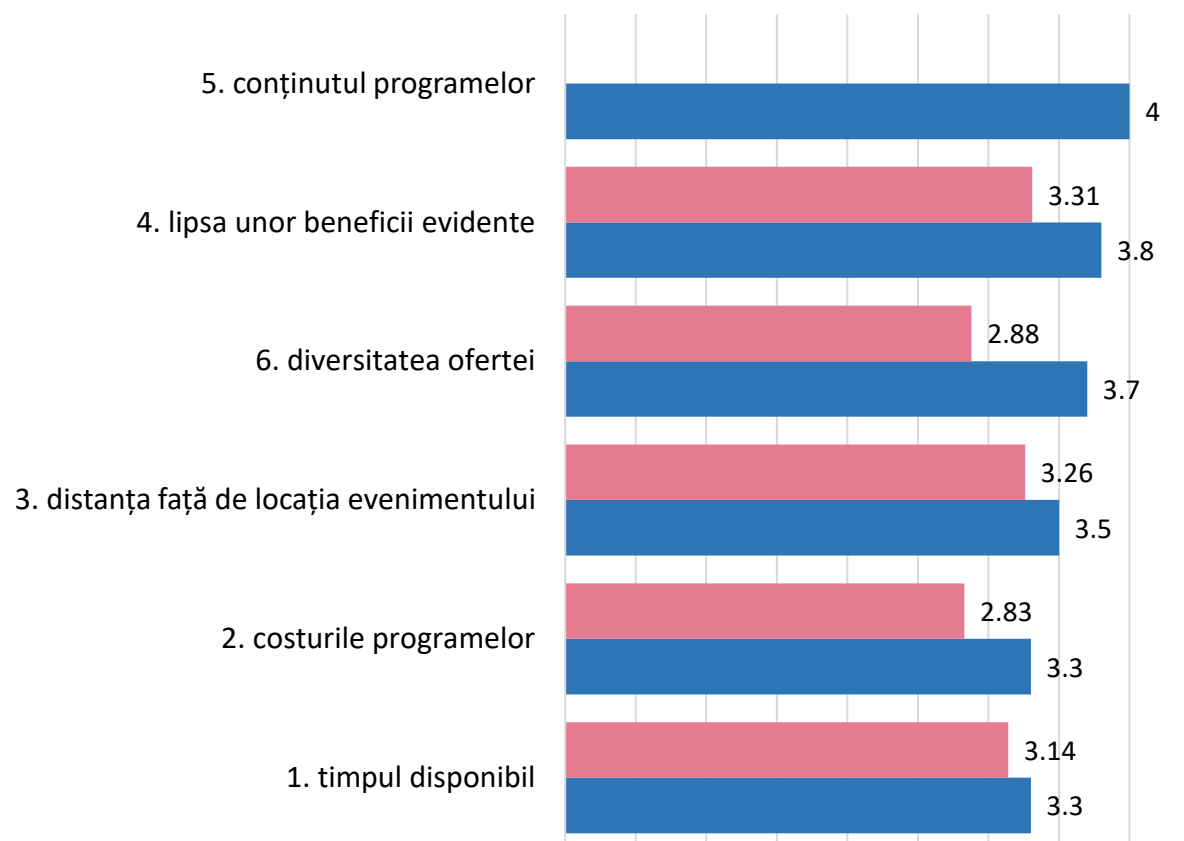
EVALUAREA CALITĂȚII FURNIZORILOR



EVALUAREA CALITĂȚII FURNIZORILOR?

- Programele organizate de către **furnizori neacreditați CMSR** sunt considerate de către **medicii stomatologi** ca fiind cele mai bune calitativ (74%), în timp ce programele organizate de către instituțiile de învățământ superior sunt considerate ca fiind cele mai slabe calitativ (54%).
- Programele organizate de către **asociațiile/societățile profesionale acreditate de CMSR** sunt considerate de către **lectori** ca fiind cele mai bune calitativ (81,8%), în timp ce programele organizate de către instituțiile de învățământ superior sunt considerate ca fiind cele mai slabe calitativ (73,4%).
- Programele organizate de către **CMS teritoriale** sunt considerate de către **furnizori** ca fiind cele mai bune calitativ (81,6%), în timp ce programele organizate de către instituțiile de învățământ superior sunt considerate ca fiind cele mai slabe calitativ (76,4%).
- De remarcat că, programele EMC organizate de instituțiile de învățământ superior, **sunt unanim apreciate ca mai slabe calitativ** comparativ cu cele organizate de CMS teritoriale, Asociațiile/societățile profesionale acreditate și Furnizorii neacreditați de CMSR

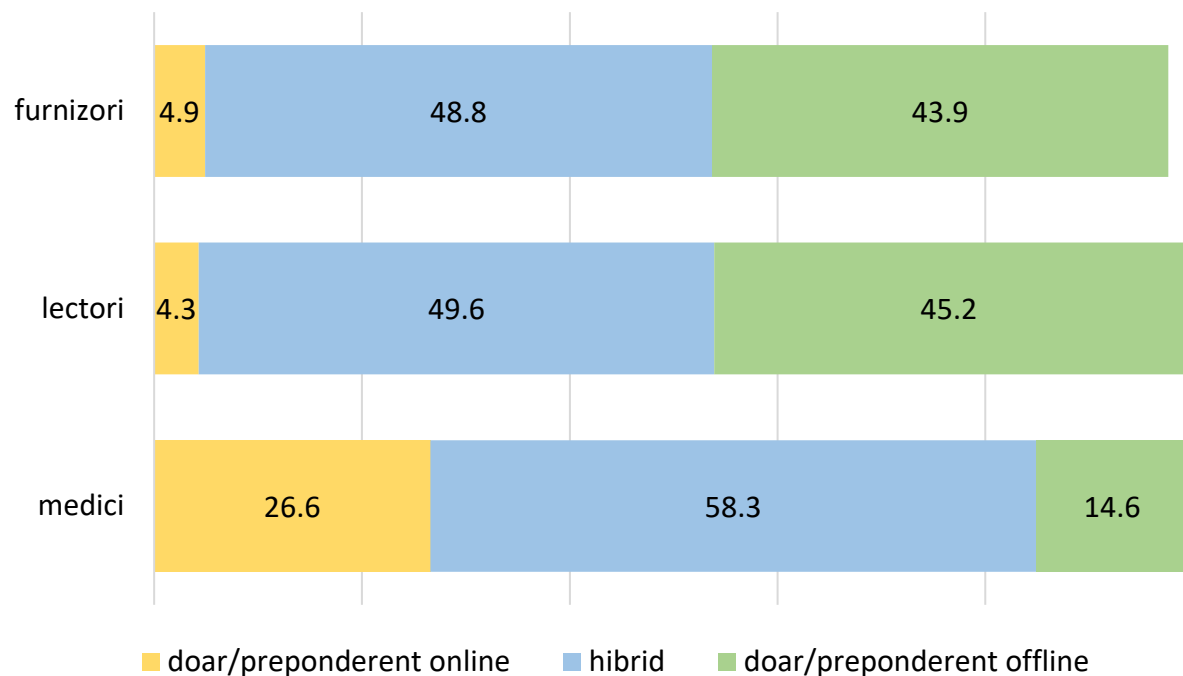
FACTORI CARE LIMITEAZĂ PARTICIPAREA MEDICILOR LA PROGRAMELE EMC (LECTORI ȘI MEDICI)



Conform acestor distribuții, în opinia **medicilor** *conținutul programelor* (4 din 5, adică 80%), *lipsa beneficiilor evidente* (76%) și *diversitatea redusă a ofertei* (74%), reprezintă principalii factori care limitează participarea medicilor la activități EMC

Lectorii par să fie mai puțin afectați de aceste bariere, sau nu le consideră bariere pentru participarea medicilor.

FORMATE PREFERATE DE ÎNVĂȚARE



- **Medicii** și-au exprimat preferința pentru **variantele online sau hibride** (84,9%):
- **Lectorii** și-au reiterat preferința pentru **variantele online sau hibride** (49,6%), dar cu o puternică orientare spre varianta offline, cu prezență fizică (45,2%):
- **Furnizorii** și-au reiterat preferința pentru **variantele online sau offline** (93%):