



**PROCES-VERBAL AL
ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE A CONSILIULUI NAȚIONAL AL
COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA ("CMSR")
DIN DATA DE 28 MARTIE 2024**

La data de 28 martie 2024, începând cu ora 10.00 a.m., s-au reunit membrii Consiliului Național al CMSR ("Consiliul Național"), prin prezență fizică, în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare ("Legea 95/2006"), și ale Regulamentului de organizare și funcționare a CMSR din data de 03.03.2023, adoptat prin Decizia Adunării Generale Naționale nr. 3/1AGN/2023 („Regulamentul”), cu participarea membrilor indicați în lista de prezență anexată la prezentul proces-verbal de ședință, în cadrul

ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE A CONSILIULUI NAȚIONAL AL CMSR

Dl. Președinte al CMSR, Dr. Florin Lăzărescu, ia cuvântul de introducere și exprimă faptul că deschide ședința extraordinară a Consiliului Național, ședință care este premergătoare Adunării Generale Naționale. Se trece direct la ordinea de zi, iar Dl. Președinte explică faptul că se va prezenta pe parcursul ședinței un raport de activitate pentru primele 100 de zile de mandat, iar dna. Dr. Laura Ilian de la Cluj va prezenta mai multe informații cu privire la accesarea de fonduri europene.

Dl. Dr. Dan Căminescu confirmă că există cvorum pentru ședință, fiind prezenți 54 de membri în sală din totalul de 59, astfel încât se va putea merge mai departe cu lucrările ședinței și cu primul punct de pe ordinea de zi.

1. Aprobarea Ordinii de zi

Dl. Dr. Dan Căminescu trece la votarea ordinii de zi.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, ordinea de zi este aprobată în unanimitate (cu 54 voturi).

2. Aprobarea minutei ședinței Consiliului Național din 31 ianuarie 2024

Dl. Dr. Dan Căminescu supune la vot cuprinsul minutei ședinței Consiliului Național care a avut loc la data de 31 ianuarie 2024, care a fost încărcat pe website-ul oficial al CMSR și care se află și în mapele de lucru.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, minuta ședinței din 31 ianuarie 2024 este aprobată în unanimitate (cu 54 voturi).

Dl. Președinte prezintă raportul de activitate al primelor 100 de zile de mandat și detaliază unele acțiuni demarate, precum:

- afilierea CMSR la structurile europene, afiliere care va fi supusă la vot;
- demararea unui audit financiar care se află în fază finală de realizare;
- demararea unui studiu privind starea sănătății orale, care se va finaliza cu semnarea unei carte albe.

Dl. Președinte anunță că au fost create grupuri de lucru pentru digitalizare și sprijinirea cabinetelor mici și mijlocii în mediul rural și fonduri europene. Se menționează, totodată, și stadiul proiectului de reformare a

Regulamentului de Organizare și Funcționare, proiect care se desfășoară cu sprijinul colegiilor teritoriale, care au venit cu propunerile lor, și care au fost analizate de comisia de legislație și de departamentul juridic. Dl. Președinte anunță că acest proiect se află pe ordinea de zi și că se va dezbate cu siguranță acel lucru.

În plus, se vor supune aprobării și regulamentele comisiilor aferente care au lipsit până în acel moment. Totodată, au fost purtate discuții cu autoritățile, Ministerul Sănătății, CNAS, CASMB, ANPC, ANDMR, CMR, OMS, ASSMB, discuții care au ca obiect facilitarea comunicării interinstituționale și clarificarea prevederilor legale care guvernează medicii stomatologi.

Dl. Președinte menționează că, din punct de vedere al comunicării, acesta va prezenta în curând raportul de activitate al Comisiei de comunicare și se vor putea vedea modificările domeniului website-ului oficial, actualmente CMSR.ro.

În ceea ce privește reformarea, Dl. Președinte menționează modificarea de către comisia de EMC a clasificării societăților naționale și se va putea observa majorarea numărului de societăți acreditate, atât naționale, regionale cât și locale, cât și a numărului de cursuri și conferințe aprobate.

În continuare, dl. Președinte menționează și că s-a semnat un contract cu o firmă de GDPR, că există un grup de lucru format cu CNAS, că există programată o întâlnire lunară cu autoritatea care are ca scop implementarea recomandărilor care vin de la medicii din teritoriu în relația între CMSR și CNAS, precum și că sunt implicați în discuții cu Ministerul Sănătății cu privire la legea malpraxisului în ceea ce privește medicii stomatologi.

De asemenea, cu referire la Comisia de imagine, Dl. Președinte expune că s-a realizat un audit și o strategie de comunicare la nivel de website și la nivelul CMSR, că există un update la nivel de website și propune un nou logo pentru CMSR. În acest sens, s-a încheiat un contract cu o companie care îi va informa în legătură cu orice informații din spațiul public unde apare CMSR în discuție. Mai mult, au fost trimise două newsletter-uri iar comunicarea pe social media s-a îmbunătățit (cu referire la platformele Facebook, Instagram și LinkedIn). În plus, s-a constituit un grup de whatsapp unde a existat o dezbatere live cu 200 de participanți care au pus întrebări referitoare la activitatea Colegiului din primele 3 luni de mandat.

Totodată, dl. Președinte susține că au identificat mesaje de comunicare pe care să le adreseze în mod public: *"În fiecare zi, un pas în față"*. La nivel de design, s-au schimbat culorile pe care le folosesc și urmând exemple de succes din alte website-uri de profil de la nivel internațional. De asemenea, au fost organizate Zoom-uri live care au fost primite foarte bine de către colegi, pentru că facilitează comunicarea directă cu colegii din teritoriu.

Mai mult, acesta adaugă că pe website-ul CMSR există o hartă interactivă și informații la zi cu privire la cursurile de EMC, existând conținut video care este mult mai vizualizat pe platformele de social media decât conținutul static.

Dl. Președinte prezintă propunerea de modificare de logo care oferă o eleganță mai mare statutului CMSR, iar din punctul de vedere al Biroului Executiv Național, este un pas în față la nivel de imagine.

Dl. Dr. Rareș Buduru prezintă raportul Comisiei de studii și strategii de dezvoltare, pe care o coordonează și care este formată din 8 membri. Ca și obiective principale, pentru acest mandat a fost: digitalizarea a tot ceea ce înseamnă CMSR (aplicația, website național unitar și vot on-line la următoarele alegeri), protocoale unitare la nivel național, colaborarea cu instituțiile statului în vederea promovării intereselor CMSR,

identificarea de soluții pentru a atrage finanțare pentru CMSR și elaborarea de proiecte pentru atragerea de fonduri europene.

Dl. Dr. Rareș Buduru prezintă acțiunile întreprinse până la acel moment, dintre care cel mai important aspect a fost realizarea caietului de sarcini pentru obținerea de oferte în vederea realizării aplicației digitale pentru CMSR, care va fi pe sistem "My Account" și care va facilita comunicarea între medici și colegiile teritoriale, care va indica perioada poliției de malpraxis, dacă, și pe ce perioadă, un medic este suspendat, câte puncte de EMC există etc. De asemenea, acesta clarifică unde se vor face plățile și spune că s-a lucrat la un website național nou, care va include informații clare și actualizate și va conține și module adresate fiecărui colegiu, iar avizul de liberă practică se va obține digital pe perioada în care există polița de malpraxis.

Dl. Dr. Bogdan Bâldea prezintă raportul Comisiei de avizări spunând că au existat 3 întruniri și 42 de dosare în analiză, iar din totalitatea dosarelor, 11 medici au ajuns la examinare, din care 7 dosare au fost avizate favorabil. De asemenea, acesta menționează că în proiectele viitoare se dorește demararea de propuneri legislative care să reglementeze anumite situații și să clarifice cadrul legal existent, mai ales pentru medicii străini sau refugiați care cer avize de liberă practică, încurajând la propuneri noi care să ajute și să înlesnească activitatea colegiilor locale.

Dna. Dr. Luminița Oancea prezintă raportul Comisiei profesional științifică și de învățământ care s-a întâlnit în 3 ședințe, având însă o activitate permanentă unde membrii au analizat toate dosarele de furnizori și lectori. De asemenea, aceasta menționează că evenimentele EMC sunt mai numeroase față de anul trecut și mai bine distribuite în toată țara, iar cu ajutorul Comisiei de imagine s-a facilitat accesarea evenimentelor de pe website. Dna. Dr. Oancea menționează faptul că preocuparea comisiei a fost documentarea aderării CMSR la foruri europene, iar unul din obiective este restaurarea Regulamentului de EMC, pentru a exista un alt cadru de validare a furnizorilor și lectorilor și diversificarea formelor de educație medicală continuă, așa cum au la dispoziție colegii lor din Europa.

Dna. Dr. Oancea expune că există un grup unde toată problematica din teritoriu este adresată și de unde află cu ce probleme se confruntă medicii la nivel local, iar că în acest grup se cer păreri și rapoarte, și evidențiază că obiectivul comisiei este modificarea Regulamentului, precum și diversificarea formelor de EMC.

Dna. Dr. Oancea informează că s-a stabilit în același timp un dialog permanent cu Ministerul Sănătății, Colegiul Medicilor și Colegiul Farmaciștilor în stabilirea eliberării de medicamente din farmacii, adăugând că comisiile de specialitate sunt acum complete, urmând să aibă loc o întâlnire comună pentru stabilirea cadrului de concepere a ghidurilor de specialitate și a tematicii și bibliografiei examenului de rezidențiat.

Dl. Președinte informează faptul că își dorește să se discute punctul cu privire la modificarea ROF cât timp dl. Secretar de Stat de află în sală, oferindu-i cuvântul d-lui Secretar de Stat pentru a-și expune părerea.

Dl. Secretar de Stat, Dr. Marius Brădățan, ia cuvântul și exprimă plăcerea de a se afla la ședință. Acesta adaugă faptul că a urmărit rapoartele comisiilor și afirmă că este evident că în primele 100 de zile conducerea CMSR a făcut pași importanți din toate punctele de vedere, și formal și informal și subliniază că CMSR are tot sprijinul Ministerului Sănătății pentru a obține modernizarea CMSR, așa cum se dorește.

Acesta susține că Ministerul Sănătății nu va interveni într-un mod "nedemocratic", imoral sau ilegal în activitatea CMSR, că dorește să urmărească desfășurarea corectă a lucrurilor și că, are în perioadele dintre 2 Consilii Naționale discuții aplicate pe probleme identificate de Biroul Executiv și acolo unde se poate, vor

fi catalizatori în demararea și conturarea unor spețe. Acesta susține că în ceea ce privește modificarea Regulamentul de Organizare și Funcționare, nu vede niciun fel de încălcare a legalității sau a unor principii de bune practici, dar că desigur, aprobarea va fi apanajul dumnealor prin vot în urma dezbaterilor. Dl. Secretar de Stat consideră că este un pas bun înainte și îi invită să fie deschiși și să își expună părerile cu privire la modificarea Regulamentului.

De asemenea, Dl. Secretar de Stat susține că un aspect important de discutat va fi și studiul demarat pentru sănătatea orală, spunând că o sănătate bună a populației vine din educație, prevenție, informare și îi felicită pe membrii Biroului Executiv Național pentru inițiativa și pentru modul în care au lucrat în cele 100 de zile.

Dl. Dr. Căminescu dă cuvântul dnei. Dr. Păcuraru, președinta Comisiei de legislație și asigurări de sănătate. Dna. Dr. Păcuraru spune că această comisie are două departamente, iar în cele 3 ședințe care au avut loc până acum, în primele 2 dintre acestea comisia a funcționat în totalitate, fiind pus în discuție Regulamentul de Organizare și Funcționare, iar în ultima întâlnire a fost doar departamentul de legislație, împreună cu dna. avocat Romana Petre.

Aceasta susține că mandatul a început cu situația neplăcută legată de sumele restante neachitate de către CJAS, iar după acest eveniment a apărut problematica bugetului rezervat serviciilor de stomatologie. Aceasta exprimă că a avut loc prima întâlnire a grupului de lucru CMSR – CNAS, moment în care și-au asumat demararea Studiului de sănătate orală, având în vedere că există dorința de a demonstra că stomatologia este o specialitate importantă în piața serviciilor medicale. Totodată, s-au cerut clarificări cu privire la e-Factura și s-a agreeat cu CNAS conceperea unui nou pachet de servicii de bază.

Dna. Dr. Păcuraru spune că s-au confruntat cu un proiect de lege aflat în transparentă decizională care are un impact major cu privire la plafoanele aplicabile serviciilor decontate de medicii stomatologi care lucrează în contract cu casele de asigurări. În cadrul departamentului s-a conceput un nou pachet de bază cu explicații amănunțite cu privire la costuri și manopere. În ceea ce privește departamentul de legislație, aceasta susține că au participat la grupul de lucru stabilit de Minister cu privire la legea malpraxisului, iar cel mai important proiect al departamentului de legislație a fost modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare. Aceasta menționează în încheiere încă două lucruri importante pe care le-au făcut în cadrul Comisiei, precum: începerea demersurilor cu ORDA și UPFR, care țin de reglementarea fonogramelor și că, cu o zi în urmă, au început discuțiile și formarea unui grup de lucru cu ANMDMR pentru a lămurii legislația aplicabilă și a sprijini medicii stomatologi în acest sens.

Dl. Dr. Căminescu încheie sesiunea de raportări cu activitatea Comisiei de Secretariat, pe care o prezintă Consiliului. Acesta susține că echipa de secretariat a desfășurat doar ședințe în format fizic și a coordonat ședințele comisiilor de lucru și a comisiilor de specialitate. Acesta informează că a totalizat un număr de 3115 documente care intră și ies în secretariat, fapt ce evidențiază că se întâmplă lucruri și că există dialog cu instituțiile și cu colegii din birourile locale (mai mult de jumătate din documentele menționate reprezentând dialog cu dânsii, colegiile din teritoriu, solicitările și răspunsurile pe care aceștia le adresează).

Dl. Dr. Căminescu propune să se continue ședința cu punctul 9, 10, 11, 6, 12 și 13 de pe ordinea de zi, care au legătură cu bugetul, rapoarte și proiecții bugetare. După dezbaterile acestor puncte, se va reveni la punctul 3.

3. Prezentarea raportului financiar-contabil pentru anul 2023

Se continuă cu **Punctul 9 de pe ordinea de zi - Prezentarea raportului financiar-contabil pentru anul 2023.**

Dna. Dr. Mariana Cărmămidă ia cuvântul și prezintă veniturile pe anul 2023: venituri din cotizații (reprezentând 94% din ceea ce s-a propus), venituri din acreditări, venituri din sponsorizări, dobânzi și alte venituri, venituri din alte surse (recuperare cheltuieli de judecată, recuperare cheltuieli alegeri Timiș și casare mijloace fixe prin valorificare).

În ceea ce privește cheltuielile, la finalul anului 2023, acestea au fost repartizate pe mai multe categorii: cheltuieli de funcționare, servicii poștale, telefonie, internet, cheltuieli salariale, servicii externalizate (IT, avocați, reparații, amenajări, servicii de comunicare), deplasări, cheltuieli de protocol, cheltuieli electorale, cheltuieli aferente cursurilor de sterilizare, evenimente socio-profesionale, precum și cheltuieli cu sponsorizarea (ajutoare sociale). Alte cheltuieli s-au referit la: amortizări, impozite, obiecte de inventar și alte cheltuieli minore. Făcând diferența între venituri și cheltuieli s-a constatat un excedent de 695.466 RON la final de 2023.

Conturile curente la finalul anului 2023 au fost distribuite la mai multe bănci (BT, Libra Bank, BRD), iar Dna. Dr. Cărmămidă mai menționează că în februarie 2024 a fost realizat un inventar totalizând 2.913.524,57 RON active imobilizate.

Dna. Dr. Cărmămidă mai prezintă situația colectării cotizațiilor datorate CMSR de colegiile teritoriale în cotă fixă de 25%, care se virează înaintea altor plăți, susținând că este o diferență de aproape 1.000.000 RON între ceea ce s-a încasat efectiv și ceea ce era datorat și că vor avea discuții cu trezorerii de la nivel local pentru a îmbunătăți această situație.

În ceea ce privește colegiul teritorial Timiș, în anul 2023, aceasta menționează că nu s-a încasat cotizația aferentă, fiind o situație în curs de reglare, având în prezent o relație și o colaborare foarte bună cu CMS Timiș și începând cu luna ianuarie 2024 s-a procedat la încasarea sumelor relevante, mulțumind CMS Timiș pentru buna colaborare.

Dna. Dr. Cărmămidă adaugă faptul că bugetul Colegiului Național alocat cotizațiilor din colegiile teritoriale este reprezentat în mare parte de câteva colegii, respectiv CMS București, CMS Cluj, CMS Timiș și CMS Iași, care au peste 1.000 membrii și adaugă faptul că este impredictibil bugetul din cauza faptului că nu toate colegiile virează banii lunar.

Dna. Dr. Cărmămidă dă cuvântul domnului cenzor pentru prezentarea raportului de activitate aferent anului 2023. Dl. cenzor felicită activitatea Dnei. Dr. Cărmămidă care este foarte riguroasă și atentă. Dl. cenzor indică faptul că are mai multe obligații legale, printre care asigurarea faptului că situațiile financiare sunt întocmite conform legii. Dl. cenzor a făcut verificări lunare și nu a identificat neconcordanțe, susținând că CMSR respectă legislația în vigoare privind contractele individuale de muncă, iar taxele datorate la bugetul de stat au fost achitate conform legii. Acesta susține că, în conformitate cu ceea ce a arătat și dna. Dr. Cărmămidă, există un excedent bugetar aferent anului 2023. Concluzia cenzorului cu privire la activitatea financiară aferentă 2023 fiind că anul financiar s-a încheiat cu un excedent, nivelul lichidităților este foarte ridicat, că nu sunt înregistrate datorii pe termen lung și propune valorificarea disponibilităților existente în conturile bancare și certifică situațiile financiare, propunând Adunării Generale aprobarea acestora pentru depunerea la Ministerul de Finanțe.

Dl. Dr. Corin Penciu (Sălaj) întreabă dacă există posibilitatea de transfer a rectificărilor bugetare spre Consiliul Național pentru a se regla diferențele care sunt destul de mari. Dna. Dr. Cărămidă răspunde că se va prezenta o execuție bugetară pe parcursul anului 2024, iar dacă există nevoie de rectificări bugetare, se va pune în discuție acest lucru. Dl. Dr. Corin Penciu (Sălaj) spune că delegarea la Consiliul Național ar face mult mai operațională procedura, pentru a fi rezolvate pe parcurs.

Dl. Dr. Dan Căminescu supune la vot execuția bugetară pentru anul 2023. În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, execuția bugetară este aprobată în unanimitate (cu 53 de voturi).

4. Stadiul auditului financiar

Se trece la **punctul 7 de pe Ordinea de zi, anume Stadiul auditului financiar**, care este încă în curs de finalizare, contractul fiind semnat în ianuarie 2024, iar termenul de finalizare pentru prima fază fiind de 5-6 săptămâni. Se conchide ca sunt încă în termenul contractual, însă că nu s-a primit raportul, care va fi transmis către dâșii de îndată ce-l primesc.

5. Prezentarea proiectului bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2024

Se continuă cu **Punctul 12 de pe Ordinea de zi, anume Prezentarea proiectului bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2024.**

Dna. Dr. Cărămidă prezintă taxele și modalitatea de percepere a acestora de către CMSR: pentru adeverințe, analiză dosar cetățeni străini, competență lingvistică, taxe acreditare furnizori EMC, taxe reacreditare furnizori, taxe acreditare publicații medicale agreeate, precum și taxe pentru avizul CMSR de modificare a perioadei, locației sau modalității de desfășurare a formei de EMC, taxe pentru evaluare documente de acreditare a evenimentelor EMC, taxe pentru evenimente științifice, taxe de urgentă etc.

În fundamentarea bugetului pentru 2024, Dna. Dr. Cărămidă menționează că la preluarea mandatului figurau 3 secretare și o doamnă de serviciu cu fracțiune de normă. Ulterior s-au alăturat un specialist IT, cu fracțiune de normă, un consilier președinte, un expert de sănătate publică, un consilier în economie generală, urmând să fie angajat și un consilier juridic, toți cu fracțiune de normă. De asemenea, aceasta informează membrii Consiliului că în luna septembrie 2023 a fost înregistrată o creștere salarială la nivelul departamentului de secretariat cu 50% la salariul net.

Dna. Dr. Cărămidă menționează că odată cu începerea mandatului 2023-2027, în Biroul Executiv Național s-a mai adăugat un membru, în vechea structură fiind 6 membri, iar în prezent 7. Aceasta susține că nu a fost modificată valoarea indemnizației membrilor biroului executiv din martie 2022 și nici nu se intenționează majorarea acestei indemnizații, aceasta prezentând totodată modalitatea în care se plătesc indemnizațiile și cheltuielile de deplasare de la nivelul comisiilor de lucru constituite la nivelul CMSR și la nivel teritorial.

Dna. Dr. Cărămidă spune că există o serie de cheltuieli excepționale aferente anului 2024, precum costurile cu auditul financiar, costul realizării studiului de sănătate orală, costurile proiectului de digitalizare, cheltuieli aferente gestionării litigiilor, precum și taxa FEDCAR, iar în ceea ce privește proiecția bugetară pentru anul 2024, se propune ca veniturile totale pentru cotizații să fie în valoare de 6.430.000 RON defalcat pe categoriile prezentate în cadrul ședinței, iar cheltuielile propuse se ridică la o valoare de 6.235.645 RON. Prin urmare, se aproximează un excedent bugetar aferent anului 2024 în valoare de 194.355 RON.

Dna. Dr. Albu (Braşov) întreabă care este motivul pentru care trebuie scăzute cheltuielile sociale. Dna. Dr. Cărămidă explică faptul că s-a avut în vedere alocarea unei sume care a fost considerată şi în anii precedenţi şi nu înseamnă că dacă va fi cazul nu vor acorda şi alte sume.

Dna. Dr. Albu întreabă dacă nu se poate majora suma, iar Dna. Dr. Cărămidă spune că având în vedere cheltuielile excepţionale, pentru acel moment nu cred că este oportună majorarea sumei alocate ajutoarelor sociale, dar că dacă vor exista solicitări, se va face rectificare bugetară. Dl. Dr. Corin Penciu (Sălaj) pune în discuţie suma mare alocată cheltuielilor avocaţiale. Dna. Dr. Cărămidă explică faptul că suma este mare datorită numărului de dosare aflate pe rolul instanţelor de judecată care au trebuit preluate de o casă nouă de avocatură, intenţia fiind să se stingă litigiile existente.

Dl. Preşedinte adaugă faptul că pe lângă litigiile care se doresc stinse, ar trebui să se ia în considerare faptul că există în prezent nenumărate discuţii cu parteneri instituţionali care necesită suport juridic, iar orice activitate prestată de aceştia este remunerată, dând ca exemplu alegerile parţiale de la Iaşi, problemele de la Timişoara, discuţiile cu privire la legea malpraxisului, activitatea desfăşurată în faţa Consiliului Concurenţei, iar pentru toate aceste discuţii este nevoie de suport juridic.

Dl. Dr. Corin Penciu intervine şi susţine că ei acoperă în condiţii de risc activităţile prestate, dar că va reveni mai târziu cu clarificări.

Dl. Dr. Doru Mateciuc (Suceava) întreabă dacă în loc de taxă FEDCAR ar trebui să apară de fapt taxa aferentă asociaţiei profesionale relevante. Dl. Preşedinte explică faptul că nu îşi permit o taxă de 47.000 EUR aferentă altei asociaţii, prin urmare a rămas opţiunea FEDCAR, opţiune despre care se va discuta mai târziu.

Dna. Dr. Oancea subliniază că FEDCAR este cea mai bună variantă la acel moment.

6. Aprobarea afilierii CMSR la un for reprezentativ european

Se trece la **Punctul 8 de pe Ordinea de zi - Aprobarea afilierii CMSR la un for reprezentativ european**, şi anume, afilierea la FEDCAR.

Dna. Dr. Albu supune discuţiei accesul la cursuri gratuite de sterilizare şi menţionează că se doreşte un curs gratuit de sterilizare, de legislaţie sau de urgenţă.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Naţional, aderarea la FEDCAR este aprobată în unanimitate (cu 53 de voturi).

Dl. Dr. Dragoş Stanciu (Argeş) ridică întrebarea în legătură cu indemnizaţiile Biroului Executiv Naţional, care, după calculele dânsului, ar fi vorba despre o sumă brută, care poartă şi impozit. Dna. Dr. Cărămidă explică faptul că sumele prezentate în şedinţă sunt sume brute, iar taxele aferente sunt aceleaşi ca în situaţia salarizării.

Dl. Dr. Dragoş Stanciu (Argeş) adaugă că nu cunoaşte valoare indemnizaţiilor, iar Dna. Dr. Cărămidă explică faptul că sumele prezentate generic pentru membrii biroului executiv nu includ doar indemnizaţiile lunare biroului executiv, ci şi cele aferente comisiilor din care fac parte. De asemenea, aceasta aduce la cunoştinţă o decizie adoptată în 2022 care spune că membrii Consiliului Naţional primesc indemnizaţie de şedinţă în valoare netă de 900 lei pentru participarea la şedinţele Consiliului şi ale comisiilor CMSR.

Dl. Dr. Lăzărescu adaugă că a fost abordat de reprezentanții ministerelor care sunt prezenți în Consiliul Național în legătură cu indemnizația aferentă prezenței la lucrările Consiliului și ale comisiilor din care fac parte, sens în care la propunerea biroului executiv să se acorde și acestora indemnizația de ședință.

Dl. Dr. Adrian Camen (Dolj) nu înțelege suma despre care este vorba, iar dl. Dr. Lăzărescu confirmă că este vorba despre aceeași sumă și pentru dâșii.

Se supune la vot plata indemnizațiilor aferente prezenței la Consiliul Național și de participare la Comisiile de lucru să fie identică cu indemnizațiile celorlalți membri ai Consiliului Național și această cheltuială să fie preluată din bugetul Consiliului Național, plata urmând să fie făcută începând cu următorul Consiliu Național.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, plata indemnizațiilor aferente prezenței la Consiliul Național și de participare la Comisiile de lucru aferente este aprobată (53 de voturi pentru și o abținere).

Dl. Dr. Andrei Ioan Andronic (Sibiu) informează faptul că s-a cerut să se facă publice sumele pe care le primesc membrii Consiliului pentru participare la ședințe, în virtutea transparenței. Adaugă faptul că este evidentă triplarea cheltuielilor cu angajații permanenți și dorește detalierea creșterii acestor cheltuieli și care este plus valoarea pe care o aduc acești noi angajați / consilieri.

Dna. Dr. Cărămidă explică faptul că e un cumul de factori între majorarea salariilor angajaților existenți, precum și angajații noi care sunt absolut necesari, motivând următoarele:

- specialistul IT: asigură servicii interne și permanente și diminuează cheltuielile cu subcontractorii și duce la reducerea cheltuielilor externalizate;
- expert politici de sănătate: fiind important în asigurarea comunicării cu autoritățile, fiind nevoie de o persoană cu experiență în domeniu;
- consilier în economie generală: amintește că la contabilitate serviciul este externalizat, iar preluarea acestuia s-a făcut cu redistribuirea către un angajat permanent, nu către persoane externalizate;
- consilierul juridic: este foarte important și precizează că avizul juridic pentru toate documentele poate fi oferit doar de un consilier juridic angajat și este util și pentru reducerea costurilor cu consultanța juridică externalizată;
- consilier care asigură fluxul de documente și care susține departamentul de secretariat, care este foarte important.

Dl. Dr. Lăzărescu subliniază că e vorba de niște principii agreeate la nivel de Biroului Executiv: având nevoie de un aparat tehnic care să asigure buna desfășurare a lucrărilor, iar acel aparat tehnic foarte bine pregătit poate să asigure buna funcționare a Colegiului indiferent cine este la conducere. De asemenea, acesta menționează că a preluat o situație financiară foarte bună, înainte se mergea pe mentalitatea de a tăia costurile și a acumula excedent. Noi venim, în schimb, cu proiecte mari, precum digitalizarea, studiul de sănătate orală și altele. Dl. Președinte menționează că CMSR nu este un SRL și nu se dorește un profit la final de an, ci mai degrabă implicarea în proiecte de anvergură și livrarea colegilor medici stomatologi valoare adăugată și rezultate vizibile.

Dl. Dr. Dragoș Anghelescu (Brașov) întreabă ce valoare are indemnizația membrului Biroului Executiv.

Dl. Președinte spune că există o decizie a Consiliului Național din 2016 care spune că indemnizația lunară nu poate să depășească 3.000 EUR / membru Birou Executiv și adaugă că nu s-a propus modificarea lor, sumele concrete fiind confidențiale.

Dl. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) insistă că dorește să afle care este suma exactă și că aceste informații nu pot fi confidențiale.

Dna. jurist, Ada Cireap, menționează că indemnizațiile sunt asimilate salariilor, astfel ca acestea sunt confidențiale, iar pe baza principiilor GDPR, acestea vor rămâne confidențiale. Aceasta susține ca dacă în Consiliul Național nu se va hotărî o suma exactă, suma menționată ca maxim 3.000 EUR este considerată îndeajuns de clarificatoare.

Dl. Dr. Alecsandru Ionescu (București) adaugă că dl. Președinte câștigă cât câștiga și dna. Ionescu.

Dl. Dr. Andrei Ioan Andronic (Sibiu) subliniază faptul că medicii din teritoriu vehiculează sume foarte mari și acesta este motivul pentru care se ridică întrebări, arătând în același timp că sumele sunt bine meritate de membrii Biroului Executiv Național pentru toată activitatea lor.

Dl. Dr. Doru Mateiciuc (Suceava) intervine și spune ca într-o comunitate europeană este jenant să se întrebe cât se câștigă.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, proiectul de buget pe anul 2024 este aprobat în unanimitate (cu 55 de voturi).

7. Prezentare și aprobarea proiectului de modificare a Regulamentului de Organizare și Funcționare CMSR

Dl. Președinte continuă cu **Punctul 3 de pe Ordinea de zi - prezentare proiect de modificare a Regulamentului de Organizare și Funcționare CMSR și aprobarea lui.**

Dl. Dr. Lăzărescu prezintă modificările față de forma Regulamentului de Organizare și Funcționare care a fost prezentată în transparență decizională, menționând, în primul rând, că au fost semnalati că la Art. 4 lipseau anumite informații care au fost reintroduse, și a fost exclusă obligativitatea participării la un curs de legislație și de prim ajutor (care sunt considerate a fi necesare, dar care vor fi incluse în regulamentul de EMC).

Altă temă de interes a fost reducerea la 2 mandate a reprezentativității în cadrul birourilor executive, subliniind faptul că este indicat să nu se schimbe întregul birou executiv, lucru care ar pune în pericol funcționalitatea biroului, aspect observat și în cadrul organismelor internaționale.

O altă temă care a suscitat dezbateri a fost ca deciziile care se iau la nivelul Comisiei de disciplină (dacă ele au caracter executoriu sau dacă se mai pot ataca) și să se consfințească printr-o hotărâre judecătorească.

Dr. Președinte susține că trebuie să se dea credit comisiilor care fac parte din Colegiu, iar comisia de litigii va prelua mare parte din discuțiile intercolegiale, considerând că ar lipsi de substanță deciziile respective dacă orice decizie s-ar duce în instanță, fapt ce ar greva financiar Colegiul.

O altă temă a fost acordul de confidențialitate, văzut ca fiind obligatoriu la nivelul comisiilor de lucru și de specialitate. Se menționează că nu există mereu unanimitate pe deciziile respective și că nu ar fi normal să se expună punctul de vedere al fiecăruia, ci doar rezultatul asumat de întreaga comisie. Mai mult, acesta explică că nu se dorește ca lucrările comisiei să fie dezbătute în presă sau în social media, iar decizia unitară a comisiei, indiferent de părerea fiecăruia, trebuie respectată, menținând punctul de vedere pe acest acord de confidențialitate.

Dl. Dr. Adrian Camen (Dolj) dorește să discute confidențialitatea, spunând că înțelege importanța dezbaterilor în comisii, astfel încât ieșirile în media să fie validate prin ieșirea doar a unor persoane desemnate, însă termenul de confidențialitate ar trebui să fie clarificat în interiorul CMSR, având în vedere că ei reprezintă interesele din teritoriu.

Dna. jurist Ada Cireap explică că este vorba despre acele acte care nu sunt finale, iar dacă se solicită ajutorul colegilor din teritoriu nu înseamnă că e vorba de confidențialitate.

Dl. Dr. Adrian Camen (Dolj) susține că textul de lege vorbește și despre dezbaterile din cadrul comisiilor, și că cu siguranță au avut în vedere dezbaterile din mediul on-line.

Dna. jurist, Ada Cireap susține că procesul de informare și documentare care se face anterior lucrărilor comisiilor nu afectează confidențialitatea.

Dl. Dr. Adrian Camen (Dolj) declară că dorește niște limite clare în ceea ce privește confidențialitatea, iar Dl. Președinte spune că același sistem se aplică și la nivelul comisiilor de la nivelul Ministerului Sănătății.

Dl. Dr. Căminescu intervine și spune că în comisiile de lucru fiecare persoană își spune părerea proprie și nu reprezintă medicii din teritoriu, doar la nivelul Consiliului funcționează ca un reprezentant al colegilor din teritoriu, moment în care Dl. Dr. Camen amintește faptul că anul trecut au fost niște discuții aprinse cu privire la competențele discutate în comisii.

Dl. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) întreabă cu ce ar împiedica consultarea cu biroul local și cu consiliul local. Această metodă prin care se pleacă de la comisii și se merge în teritoriu, posibilitatea de a se adresa oamenilor doar după ce s-a aprobat de președinte nu ar fi productivă. Acesta susține că trebuie delimitată confidențialitatea la nivelul CMSR de mediul public, whatsapp și altele și este de acord că în exteriorul CMSR nu ar trebui să se dezvăluie nimic.

Dna. Dr. Aureliana Caraiane (Constanta) adaugă faptul că materialele pe care le au și mapele de lucru le discută în biroul executiv, consiliu local și cu propunerile colegilor vin în Consiliul Național, nu în comisii.

Dl. Dr. Ionescu (București) spune că dacă e necesară consultarea cu persoane din teritoriu, aceasta se poate lua la nivel local, cu avizul juridic și semnarea unui contract de confidențialitate.

Dl. Dr. Sutean (Timiș) spune că este foarte clar că confidențialitatea nu se referă la subiectul discuțiilor, ci la rezultatul dezbaterilor, care oricum vor fi aduse la nivelul Consiliului Național și vor fi făcute publice.

Dl. Dr. Horia Barbu (București) spune că ar trebui ca deciziile luate să se prezinte biroului executiv local sau consiliului teritorial și să se culeagă opiniile lor pentru a ajunge la Consiliul Național.

Dl. Dr. Bâldea susține că au fost situații în care membrii comisiilor au fost linșaji în mediul on-line și că acest fapt nu este normal, spunând că dezbaterile din comisii trebuie să rămână confidențiale, iar ceea ce iese din comisii să fie făcut public, conform procedurilor în vigoare.

Dl. Dr. Andrei Ioan Andronic (Sibiu) întreabă care are fi propunerea d-lui Dr. Camen.

Dl. Dr. Camen menționează că la nivelul CMSR confidențialitatea nu prevede discuțiile în forurile legal constituite.

Dl. Secretar de Stat propune să se facă analiză pe text și atrage atenția asupra faptului că membrii în comisii nu sunt reprezentanți ai medicilor din teritoriu, ci experți în domeniile respective. Acesta susține că discuțiile și dezbaterile sunt confidențiale și fata de organele de conducere CMSR și ar trebui să rămână confidențiale, iar comisia juridică ar putea să indice clauzele mai strict pentru nu a exista o presiune de sus în jos.

Dl. Dr. Corin Penciu (Sălaj) intervine și susține faptul că semnarea acordului de confidențialitate este esențială pentru a nu exista acțiuni punitive împotriva opiniilor membrilor.

Dna. Dr. Mariana Marcu (Galați) salută opinia dl. Secretar de Stat, și pune în discuție faptul că la noul regulament să se ia ca model CMR și să aleagă comisia de disciplină, așa cum CMR o alege, ca să fie cu adevărat independentă, pentru a se trage un semnal de alarmă. Pune, de asemenea, în discuție, articole din ROF cu referire la diminuarea numărului la Adunarea Generală, spunând că participarea mai mare a membrilor la Adunarea Generală va da o legitimitate. Propune să nu se folosească termenul de amenzi, ci penalizări. În ceea ce privește bugetul, susține că sunt prea puțini bani adunați din certificatele de status profesional și cere ca acestea să fie gratuite.

Dl. Președinte susține că se încearcă modificarea parțială a ROF, și mai ales a articolelor care nu implică și modificarea legii sănătății.

Dl. Dr. Dima Cosmin (București) intervine și subliniază că susține introducerea cursurilor de prim ajutor împreună cu dl. Dr. Barbu și dl. Dr. Ionescu, acest curs fiind foarte important, pentru că anual mor 70.000 români pentru că nu au avut șansa să li se acorde primul ajutor, și că România se regăsește pe primul loc în Europa la acest capitol, precum și la numărul de morți în accidente rutiere.

Dna. Dr. Delia Cârlan (Tulcea) intervine și susține că vrea să îi răspundă doamnei Dr. Marcu referitor la taxele de adeverințe sau certificate de status profesional susținând că le poate stabili gratuitatea la nivel de teritoriu.

Dl. Dr. Dima Cosmin (București) intervine și susține că dorește să profite de prezența d-lui Secretar de Stat, spunând că acele statistici sunt la nivel național, nu la nivelul medicilor, și că poate ar fi utile acele cursuri la nivel național.

Dl. Secretar de Stat menționează că intenția este categorică pentru a exista educație pentru sănătate și că împreună cu Ministerul Educației va trebui să crească educația generațiilor de copii în spiritul sănătății, dar că s-au lovit de birocratizare.

Dl. Dr. Bogdan Culic (Cluj) este de acord cu decizia Biroului Executiv de eliminare a acestui curs, având în vedere că pentru a-l face obligatoriu va fi necesară crearea unui cadru legal extrem de riguros.

Dl. Dr. Alexandru Ionescu (București) intervine și face o clarificare cu privire la faptul că o insuflare obligatorie ar putea să-i întoarcă la conștiință, și roagă membrii să ridice mâna dacă au făcut un curs de prim-ajutor în ultimii 2 ani.

Dl. Dr. Horia Barbu (București) spune că au început din ianuarie discuțiile cu dl. Ministru Raed Arafat, și că la București vor face aceste cursuri (între 4 și 6 cursuri pe an) și că vor crea un cadru legal pentru a fi obligatoriu.

Dl. Dr. Andrei Ioan Andronic (Sibiu) spune că feedback-ul a fost destul de bun, dar nu există detalii despre cadrul în care se desfășoară, și că fără discuție aceștia sunt pentru.

Dna. Dr. Mihaela Albu (Brașov) aduce în discuție Art. 12 din proiectul de Regulament și întreabă cum este definit termenul de “motive obiective”.

Dna. jurist Ada Cireap spune că se va face o analiză în cadrul biroului executiv local, iar dacă se întâmpină dificultăți, se poate solicita ajutorul la nivel național.

Dl. Președinte intervine explicând că inițial s-a propus ca această suspendare să nu poată fi mai mică de 1 an, venind cu precizarea că suspendarea operează pentru minim o lună și maxim 5 ani, iar din punct de vedere al colectării taxelor, consideră că această precizare care face imposibilă exercitarea profesiei este de bun augur.

Dl. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) spune că incompatibilitatea este altceva, iar suspendarea voluntară este un drept al medicului. Acesta susține că prevederea cu 1 an era o mare greșeală și contravenea legii sănătății, fiind benefică eliminarea acestei prevederi.

Dna. Dr. Păcuraru spune că propunerea cu suspendarea pe perioade mai mici de 1 an a venit din teritoriu pentru situații în care se solicita suspendarea pentru 2 luni, iar medicii reveneau și plecau 2-3 luni.

Dl. Dr. Adrian Camen (Dolj) spune că trebuie să se analizeze juridic dacă prin aceste prevederi se afectează dreptul de suspendare.

Dl. Dr. Bogdan Bâldea susține că în spatele acestor prevederi stă eludarea sau abuzurile pe care unii colegi o fac pentru a nu plăti taxele.

Dna. jurist Ada Cireap intervine și citește Art. 515 din lege pentru a aduce clarificări suplimentare.

Dl. Dr. Andrei Tron (Ialomița) susține că nu a întâlnit vreo suspendare până acum și crede că ar trebui lăsată la latitudinea colegilor dacă se dorește continuarea muncii.

Dl. Dr. Ionescu menționează că a avut o propunere în ceea ce privește taxa colegiului, anume ca aceasta să fie ca la toate asociațiile internaționale, adică achitată pe perioada unui an calendaristic.

Dl. Dr. Bâldea pune în discuție situația în care toți membrii colegiului ar face suspendări în luna când pleacă în concediu și susține ca ar avea o logică această prevedere care ar elimina abuzurile.

Dl. Dr. Stoenescu propune ca minim 6 luni să fie pentru suspendare.

Dl. Dr. Bogdan Culic (Cluj) susține ca și în vechiul Regulament de Organizare și Funcționare e această sintagmă și că legea acoperă această situație.

Dl. Dr. Șutean (Timiș) susține că a făcut o propunere în scris cu privire la medierea între pacient și medic, propunere care a dat rezultate în Timiș, susținând că a solicitat introducerea în atribuțiile Biroului Executiv medierea între medic și pacient pentru a facilita munca comisiei de disciplină.

Dna. jurist, Ada Cireap, spune că medierea este o profesie reglementată și poate exista o înțelegere între părți. Aceasta susține că propunerea nu a fost aprobată pentru că a fost singulară. Aceasta susține că

regulamentul comisiei de disciplină va urma să fie modificat și menționează că în prezent, se poate considera o tranzacție între părți iar termenii trebuie să fie expliți, iar pacientul să declare că renunță la cercetarea disciplinară. Aceasta susține că există această posibilitate la nivelul Comisiei de disciplină, iar când se va modifica regulamentul comisiei de disciplină vor putea introduce și acest lucru.

Dl. Dr. Cosmin Dima (București) intervine și menționează că dorește să se discute despre aplicarea unor prevederi insistente cu privire la încălcarea codului deontologic de către medicii care își fac reclame pe toți stâlpii. Acesta susține că este un fapt de concurență neloială care conform legii se pedepsește și ar vrea să ridice ideea de a sesiza colegiile locale și de a scăpa de această practică deranjantă.

Dl. Președinte asigură colegii că va exista cu siguranță o dezbateră pentru o ședință ulterioară și că va exista o abordare unitară pe această problemă.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, forma propusă a Regulamentului de Organizare și Funcționare este aprobată (cu 5 abțineri, 49 de voturi pentru și 0 voturi împotriva).

8. Aprobarea regulamentelor aplicabile la nivelul CMSR

Se trece la **Punctul 4 de pe ordinea de zi - aprobarea regulamentelor aplicabile la nivelul CMSR: regulament ședință Consiliu Național, regulament Adunare Generală Națională, regulament organizare și funcționare a comisiilor de lucru CMSR, regulament de organizare și funcționare a comisiilor de specialitate CMSR, regulament de organizare și funcționare a comisiilor de litigii ale CMSR.**

Dl. Dr. Căminescu supune discuției Regulamentul de desfășurare pentru ședințele Consiliului Național și Adunării Generale Naționale.

Dl. Dr. Andrei Ioan Andronic (Sibiu) supune discuției termenul de 48 de ore, spunând că este prea scurt.

Dl. Dr. Dan Căminescu spune că este posibil să fie o scăpare și ar trebui să fie 72 de ore.

Dna. jurist Ada Cireap susține că dacă se va aproba Regulamentul de Organizare și Funcționare cu 72 de ore, va apărea 72 de ore și în acest regulament.

Dl. Dr. Andrei Tron (Ialomița) intervine și spune faptul că înscrierea pe lista de a lua cuvântul nu e chiar oportună și că ar trebui să se respecte libertatea de exprimare.

Dl. Dr. Dan Căminescu susține că nu vrea să pună "pumnul în gură" cuiva și nu e vorba de dreptul la replică, ci de dreptul la a lua cuvântul, exprimând că rolul articolului este să rezerve timp suficient pentru dezbateri.

Dl. Dr. Căminescu explică că se referă la punctele de pe ordinea de zi, nu specific la un anumit articol.

Dr. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) întreabă dacă mai este posibilă luarea cuvântului în situația în care nu s-a înscris anterior la cuvânt, iar Dl. Dr. Căminescu răspunde spunând că da, mai este posibilă.

Dl. Dr. Camen dorește să facă diferența între Consiliul Național și Adunarea Generală Națională, spunând că au avut la dispoziție cele 100 de zile, întrebând dacă este nevoie de un astfel de regulament și astfel de reguli.

Dl. Dr. Dan Căminescu spune că este nevoie de regulament comun pentru ședințele Consiliului Național și Adunării Generale Naționale.

Dl. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) spune că discuțiile la Adunarea Generală Națională au fost mereu civilizate, pe o problemă fiind posibil să fie nevoie să ia cuvântul de 2-3 ori, iar dacă trebuie să se înscrie la cuvânt, acesta se va înscrie la fiecare punct de pe ordinea de zi. De asemenea, acesta susține că nu crede că regulile acestea sunt benefice.

Dl. Dr. Dan Căminescu spune că nu s-ar teme de un astfel de regulament și că trebuie să existe anumite reguli care să asigure audiența, că nu vor fi dați oameni afară pentru că și-au exprimat părerea.

Dna. Dr. Liana Tudor (Bihor) intervine și susține că dorește scoaterea regulii cu privire la înscrierea la cuvânt cu privire la ordinea de zi, pentru că e posibil să se dorească pe moment acordarea replicii unui coleg.

Dl. Dr. Nicolae Dinescu (Dâmbovița), crede că întâlnirile sunt guvernate de bunul-simț și că nu ar fi necesare astfel de reguli.

Dl. Dr. Camen propune să se voteze acest singur articol.

Dl. Dr. Bâldea spune că este bine să existe regulamente și că sunt de salutat propunerile.

Dl. Dr. Stoenescu spune că i se pare complicat să se înscrie la cuvânt cu astfel de reguli.

Dl. Dr. Căminescu spune că și în ședințele din Parlament există această regulă de a te înscrie la cuvânt și a ți se da dreptul la replică.

Dl. Dr. Sebastian Lupu (Iași) spune că toată lumea vrea să se exprime și ar trebui reformulat și găsită o cale de mijloc.

Dl. Președinte întreabă dacă membrii Consiliului Național sunt de acord să se separe regulile Consiliului Național față de regulile aplicabile Adunării Generale Naționale, opiniile exprimate în plen fiind pozitive, astfel că votul se va referi la forma Regulamentului în care Art. 13 se aplică doar pentru Adunarea Generală Națională.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, chestiunea dezbătută se aprobă (cu 51 voturi pentru și 4 împotrivă) cu data intrării în vigoare 1 mai 2024.

Următorul regulament supus discuției este Regulamentul de organizare și funcționare a comisiilor de lucru CMSR.

Dl. Dr. Camen supune discuțiilor Art. 2 alin (2) care se referă la ședințele ad-hoc și expresiilor adiacente.

Dna. jurist Ada Cireap explică faptul că ad-hoc se referă la orice ține de legea sănătății, iar cele tematice se referă doar pentru un proiect anume. În continuare, se discută eliminarea cuvântului "ad-hoc", membrii consiliului sunt de acord.

Dl. Președinte propune eliminarea cuvântului ad-hoc.

Dl. Dr. Doru Mateiciuc (Suceava) ridică problema dispozițiilor finale din Capitolul 4, pagina 4, referitor la modalitatea de remunerarea a comisiilor.

Dl. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) spune că numărul de 3 absențele nemotivate pare mult și ar fi propus 2.

Se votează numărul de absențe nemotivate care să atragă excluderea din comisie, și se stabilește numărul de 2 absențe nemotivate, în loc de 3. Se votează cu majoritatea voturilor modificarea Art. 8 alin. 1 lit. b) referitor la 2 absențe nemotivate, în loc de 3.

Se supune la vot aprobarea Regulamentului comisiilor de lucru cu cele două modificări discutate, cu data intrării în vigoare 1 mai 2024.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, Regulamentul comisiilor de lucru se aprobă (cu 51 voturi pentru și 4 împotriva).

Se continuă cu Regulamentul comisiilor de specialitate. Se dorește eliminarea sintagmei ”curente, ad-hoc / tematice” de la Art. 2 alin. (2) litera b) și Art. 9 alin (1) litera b) în ceea ce privește numărul de absențe nemotivate de la 3 la 2 absențe.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, Regulamentul comisiilor de specialitate se aprobă (cu 51 de voturi pentru) cu data intrării în vigoare 1 mai 2024.

Se trece la Regulamentul comisiilor de litigii.

Dl. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) spune că vor fi probleme cu privire la componența comisiei de litigii, fiind un teritoriu mic.

Dna. jurist Ada Cireap explică că nu există incompatibilitate cu membrii consiliului sau biroului executiv și se subliniază faptul că este obligatoriu să existe această comisie și la nivelul colegiilor teritoriale.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, Regulamentul comisiilor de litigii se aprobă (cu 51 voturi pentru și 0 abținere) cu data intrării în vigoare 1 mai 2024.

9. Prezentare stadiu intermediar Studiu de Sănătate Orală

Se continuă cu ordinea de zi cu **Punctul 6 - Prezentare stadiu intermediar Studiu de Sănătate Orală.**

Dna. Dr. Cărămidă expune faptul că la ultima ședința a Consiliului Național s-a discutat intenția desfășurării acestui studiu, atrage atenția timpului foarte scurt și confirmă faptul că au fost contractați reprezentanții Asociației Române pentru promovarea sănătății pentru promovarea sănătății pentru acest studiu.

Dl. Dr. Andrei Tron (Ialomița) întreabă care este modalitatea de recrutare a pacienților, iar Dna. Dr. Cărămidă răspunde că sunt pacienți noi sau pacienți vechi care nu au primit tratament în ultimul an.

Dl. Dr. Căminescu dă cuvântul dnei Dr. Laura Ilian care se ocupă de departamentul de accesare de fonduri Europene și care face o prezentare despre soluțiile principale identificate care se referă la accesarea de fonduri pentru colegiu și pe cabinete. Aceasta își roagă colegii să transmită dacă au alte nevoi pentru a

identifica o soluție de finanțare sau parteneriat: dotare cabinete cu aparatură medicală, formare medicală continuă, parteneriate cu instituțiile statului, digitalizare și programe de screening pentru sănătatea orală. Se prezintă liniile de finanțare și mecanismul EU4Health, precum și link-uri unde se pot găsi toate informațiile relevante cu privire la posibilitățile de finanțare.

10. Diverse

Se trece la votarea propunerii de modificare a Deciziei 16/2CN/2019 cu privire la certificatul profesional curent, ca parte a capitolului "Diverse".

Dna. Dr. Imelda Dinu (Prahova) spune că este o chestiune importantă care ar fi trebuit să fie pe ordinea de zi, nu la capitolul "Diverse". Dl. Dr. Camen spune că ar fi normal să fie precizată și perioada de membru în certificat. Dna. Jurist Ada Cireap menționează că apare în anexă.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, secțiunea diverse este aprobată cu unanimitate (cu 51 de voturi).

11. Numire membri în comisiile de lucru CMSR în urma modificării conducerii CMS Iași și CMS Vâlcea

Dl. Președinte trece la ultimul punct de pe ordinea de zi - **numire membri în comisiile de lucru CMSR în urma modificării conducerii CMS Iași și CMS Vâlcea**. Acesta susține că pentru conformitate, ar trebui numiți noi membri care să îi înlocuiască în comisiile de lucru.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, acest punct este aprobat cu unanimitate (cu 51 de voturi).

Dl. Dr. Lăzărescu informează plenul că au primit mai multe solicitări din partea unor asociații profesionale care nu au depus la termen evenimentele de organizare pe anul 2024 din cauză că au fost acreditate după termenul de 31 ianuarie și întreabă dacă consideră oportun să mai acorde o prelungire de 30 de zile.

Dl. Dr. Camen spune că nu este de acord cu prelungirea termenului și pentru cei care erau deja acreditați înainte.

Dl. Dr. Lăzărescu explică faptul că precizarea vine din partea unor asociații avizate post 31 ianuarie.

Dna. Dr. Aureliana Caraiane (Constanța) spune că dacă mai acordă o excepție nu mai sunt credibili și ca se va crea un precedent periculos.

Dl. Dr. Bogdan Bâldea intervine și susține că este vorba de acreditarea evenimentelor, nu a furnizorilor și nu vede nicio problemă să permită și altor persoane să organizeze evenimente.

Dl. Dr. Culic adaugă că există un termen extrem de larg, de 1 an, pentru a organiza un congres, având în vedere ca trebuie depusă cu 1 an înainte lista de speakeri și adaugă că este nevoie de un regulament care să ajute la organizarea de evenimente.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, prelungirea termenului este aprobat (cu 39 de voturi pentru și 12 abțineri).

Dl. Președinte, Dr. Florin Lazărescu, constată că toate punctele de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare au fost parcurse și declară încheiată ședința Consiliului Național.

Anexa: lista de prezență.

Redactat și semnat astăzi, 10.04.2024.

Dr. Lăzărescu Florin-Dan-Cezar
Președinte CMSR
