

Dosar	Părțile din dosar și calitatea acestora	Obiectul dosarului	Stadiul procesual	Termen	Obiectul dosarului
6605/32 5/2023	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - reclamant; Cuțui Mihaela Carmen - pârâtă	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 696/35/2022 (2.471,04 lei)	fond	30.1.2024	<p>Cu privire la dosarul civil nr. 696/35/2022 care a ocazionat cheltuielile de judecată ce fac obiectul dosarului în discuție: Dosarul nr. 696/35/2022 a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel Oradea ca urmare a cererii de revizuire înregistrată la data de 25.11.2022 de către doamna Cuțui Mihaela Carmen. Aceasta a solicitat revizuirea hotărârii pronunțate în dosarul nr.5132/30/2019, în contradictoriu cu Colegiul Medicilor Stomatologi din România. Prin Sentința civilă nr. 55, la data de 03.02.2023, Curtea de Apel Oradea, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, a respins ca tardivă cererea de revizuire declarată de revizuenta Cuțui Mihaela Carmen și a respins în rest ca inadmisibilă cererea de revizuire . Sentința este definitivă.</p> <p>Recuperarea cheltuielilor de judecată: Deoarece dosarul civil nr. 696/35/2022 a fost câștigat definitiv, CMSR este îndreptățit la recuperarea cheltuielilor de judecată, conform prevederilor art. 453 alin. (1) C.proc.civ. Cheltuielile de judecată sunt reprezentate de cheltuielile cu asistența și reprezentarea juridică în dosarul menționat anterior. În dosarul civil nr. 696/35/2022, CMSR a fost reprezentată de avocați din cadrul Pricop și Asociații S.P.A.R.L., în baza contractului de asistență juridică și reprezentare nr. 2201516 din data de 19.06.2019. Activitatea prestată de avocați în dosar este reprezentată de redactarea întâmpinării în dosarul civil nr. 696/35/2022 pentru care s-a emis factura fiscală nr. 01375/01.02.2023 respectiv pentru care CMSR a achitat un onorariu în cuantum de 2.471.04 de lei.</p>
1079/30 2/2022	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - reclamant; Sirbu Ioan - pârât	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 301/2/2020 (7.896,44 lei)	apel	31.1.2024	<p>Cu privire la dosarul nr. 301/2/2020 care a ocazionat cheltuielile de judecată: Prin sentința civilă nr. 882/25.09.2020, Curtea de Apel București a respins excepția inadmisibilității cererii de anulare a deciziilor nr. 167/04.12.2019 și nr. 172/05.12.2019, a admis excepția lipsei de interes a reclamantului Ioan Sirbu în privința cererii de anulare a anexelor 2-4 ale deciziilor nr. 174/05.12.2019 și nr. 176/07.12.2019, a respins cererea de anulare a anexelor 2-4 ale deciziilor nr. 174/05.12.2019 și nr. 176/07.12.2019, a respins excepția lipsei de interes în ceea ce privește anularea în tot și reorganizarea alegerilor pentru reprezentanții în Adunarea Națională, a respins acțiunea privind pe reclamantul Ioan Sirbu și pe pârâtul Colegiul Medicilor Stomatologi din România, a respins cererea de obligare a CMSR la plata cheltuielilor de judecată. În etapa procesuală a fondului au existat 2 termene efective de judecată, la data de 05.06.2020, când a fost amânată judecarea cauzei pentru lipsă de procedură cu reclamantul și la data de 04.09.2020, când instanța a reținut cauza în pronunțare. Prin Decizia civilă nr. 5272/04.11.2021, Înalta Curte de Casație și Justiție a respins recursul formulat de reclamantul Ioan Sirbu, ca nefondat și a respins recursul incident formulat de pârâtul Colegiul Medicilor Stomatologi din România, ca lipsit de interes. Având în vedere cele de mai sus, în dosarul nr. 1079/302/2022 CMSR a solicitat contravaloarea cheltuielilor de judecată ocazionate de dosarul menționat mai sus. În etapa fondului, instanța a admis cererea de chemare în judecată formulată de Colegiul Medicilor Stomatologi din România și a obligat pârâtul Ioan Sârbu la plata către CMSR a sumei de 7.896,44 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată constând în onorariu avocațial aferent dosarului nr. 301/2/2020, fond și recurs. Totodată, pârâtul Ioan Sirbu a fost obligat să plătească CMSR suma de 499,82 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată din dosarul nr. 1079/302/2022. Pârâtul a formulat apel împotriva hotărârii instanței de acordare a cheltuielilor de judecată.</p>

782/86/ 2022*	Gheorghiu Carmen - reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România și Gospodaru Dan- Gabriel - pârâți	anulare act administrativ - decizia CSD nr. 10/2020	fond rejudecare	1.2.2024	<p>În faza fondului: Reclamanta Gheorghiu Carmen, în contradictoriu cu pârâții Colegiul Medicilor Stomatologi din România-Comisia superioară de disciplină și Gospodaru Gabriel-Dan, a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună: a) Anularea deciziei nr. 28/25.11.2021, comunicată la data de 22 februarie 2022, emisă de Comisia Superioară de Disciplină din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi din România; b) Aplicarea uneia din sancțiunile disciplinare prevăzută de art. 541 din Legea nr. 95/2006 sau obligarea Comisiei la aplicarea sancțiunii pârâtului Gospodaru Gabriel Dan. În fapt, reclamanta a arătat că prin plângerea înregistrată la Colegiul Medicilor Stomatologi din România (CMSR) înregistrată sub nr. 3039/11 decembrie 2019, completată prin cererea din 21 februarie 2020, transmisă Comisiei Superioare de Disciplină, a solicitat, în temeiul dispozițiilor art. 105 din Regulamentul de organizare și funcționare a CMSR anchetarea disciplinară a medicului stomatolog Gospodaru Gabriel-Dan, pentru lezarea drepturilor sale nepatrimoniale, respectiv a demnității, reputației și imaginii profesionale prin intermediul a două articole publicate în ziarul „Obiectiv de Suceava” la data de 11 și 13 noiembrie 2019, în timpul campaniei electorale pentru desemnarea funcțiilor de conducere din Cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi Suceava, la care candida. Prin decizia nr. 10/21 februarie 2020, Comisia a recomandat „soluționarea amiabilă a situației conflictuale ce face obiectul acțiunii disciplinare declanșate în baza plângerii” reclamantei. Ulterior, prin decizia nr. 28 din 25 noiembrie 2021, Comisia Superioară a decis stingerea acțiunii disciplinare în temeiul dispozițiilor art. 112 lit. a) din ROF „<i>întrucât faptele sesizate nu constituie abateri disciplinare</i>”.</p> <p>Prin Sentința civilă nr. 481 din 23 iunie 2022 instanța a respins ca nefondată excepția lipsei calității procesual active a reclamantei Gheorghiu Carmen, excepția lipsei calității procesual pasive a pârâtului Gospodaru Gabriel-Dan, excepția inadmisibilității, și acțiunea având ca obiect „<i>anulare act administrativ</i>”, formulată de reclamanta Gheorghiu Carmen în contradictoriu cu pârâții Colegiul Medicilor Stomatologi din România-Comisia superioară de disciplină.</p> <p>În faza de recurs: Împotriva Sentinței civile nr. 481 din 23 iunie 2022, pronunțată de Tribunalul Suceava – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, a declarat recurs Gheorghiu Carmen. Prin Decizia 71 din 31 ianuarie 2023 instanța a admis recursul, a casat hotărârea din fond și a trimis cauza spre rejudecare, reținând în esență că instanța nu a analizat toate apărările formulate.</p> <p>Astfel, pe scurt, Curtea de Apel a constatat că prin decizia nr.28/25.11.2021 Comisia Superioară a decis stingerea acțiunii disciplinare întrucât faptele sesizate nu constituie abateri disciplinare, organul emitent reținând și faptul că, în ce privește lipsa caracterului de abateri disciplinară al acuzațiilor de trădare din 2018 s-au pronunțat instanțele în dosarul nr.3286/86/2019. Prima instanță a respins ca nefondată cererea reclamantei-recurente Gheorghiu Carmen, reținând că prin Sentința civilă nr. 101/2020 pronunțată de Tribunalul Suceava în cadrul dosarului civil nr. 3286/86/2019 s-a stabilit cu putere de lucru judecat că „<i>acuzațiile de trădare aduse reclamantei în anul 2018</i>” și reluate și în cuprinsul articolelor din ziar din anul 2019, <i>nu constituie abateri disciplinare</i>. În speță însă, prima instanță și-ar fi însușit unul din motivele care au stat la baza emiterii deciziei contestate, fără însă a supune analizei în concret fapta ce a constituit obiectul aceluși dosar, dacă există sau nu identitate în privința abaterilor disciplinare reclamate în speță și cele care au făcut obiectul sesizării anterioare, fără a analiza apărările reclamantei din cererea de chemare în judecată. Curtea de Apel a considerat că pentru a proceda la o asemenea verificare, prima instanță avea a lămurii, în primul rând, fapta imputată de către reclamantă care realizează conținutul abaterii disciplinare, în acest sens fiind de observat că recurenta-reclamantă a susținut că a solicitat anchetarea disciplinară pentru lezarea drepturilor sale nepatrimoniale, respectiv a demnității, reputației și imaginii profesionale prin intermediul a două articole publicate în ziarul „Obiectiv de Suceava” la data de 11 și 13 noiembrie în timpul campaniei electorale pentru desemnarea funcțiilor de conducere din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi Suceava, pârâta susținând, dimpotrivă, că această faptă nu a făcut obiectul plângerii. Or, prima instanță nu ar fi supus analizei apărările părții și nici nu ar fi clarificat conduita nedeontologică care realizează latura obiectivă a abaterii disciplinare ce a constituit obiectul deciziei contestate. În plus, Curtea de Apel a considerat că după clarificarea acestui aspect era necesară verificarea identității faptei analizate în cadrul dosarului nr. 3286/86/2019 cu fapta imputată în prezentul dosar, pentru analiza concretă a elementelor faptice care ar realiza conținutul constitutiv al abaterii disciplinare pentru care a fost cercetat petentul, respectiv conduita ilicită de încălcare a obligațiilor de serviciu sau a normelor și condițiilor stabilite prin legi și regulamente, analiză ce nu s-a realizat în speță. Prin urmare, cauza a fost retrimisă spre rejudecare pentru ca, în soluționarea dosarului, să fie luate în vedere aspectele menționate mai sus, respectiv pentru a se rectifica neregularitățile din primul ciclu procesual.</p>
40620 /325/20 23	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECATORIA TIMIȘOARA - Petent ABED MUSA ATIA - Intimat COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMANIA - Intimat	confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPD)	fond	1.2.2024	<p>Acest dosar are ca obiect confirmarea de către judecătorul de cameră preliminară a soluției dispuse de parchet în dosarul de urmărire penală 1640/P/2022 cu privire la o sesizare CMSR în legătură cu falsificarea unei adeverințe de către numitul ABED MUSA ATIA prin care se atestă că acesta ar fi făcut parte din CMSR și că ar fi lucrat timp de 3 ani de zile la un cabinet medical individual. Soluția în dosarul de urmărire penală 1640/P/2022 vizează (i) renunțarea la tragerea la răspundere penală a numitului ABED MUSA ATIA și (ii) desființarea adeverinței falsificate de către acesta.</p>

8774/23 6/2023	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - reclamant; Bălea Marian - pârât	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 29764/3/2022 (4.583,35 lei)	fond	5.2.2024	În dosarul nr. 8774/236/2023 CMSR a solicitat contravaloarea cheltuielilor de judecată ocazionate de dosarul nr. 29764/3/2022, în care dl. Bălea Marian a solicitat anularea deciziei nr. 4/18.03.2022 (informații preluate de pe portalul instanțelor de judecată, accesul la dosarul nr. 8774/236/2023 respectiv la dosarul nr. 29764/3/2022 nefiind încă obținut). Întrucât CMSR a avut câștig de cauză în dosarul nr. 29764/3/2022 s-a îndreptat împotriva dlui. Bălea Marian pentru recuperarea cheltuielilor de judecată. Între timp, dl. Bălea Marian a achitat aceste cheltuieli de judecată către CMSR
569/30/ 2022*	Podariu Angela Codruța - reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - pârât	obligare emitere act administrativ	fond	6.2.2024	Reclamanta Podariu Angela Codruța, în contradictoriu cu pârâții CMSR și Comisia Electorala Centrala organizată la nivelul CMSR a solicitat obligarea pârâților la emiterea deciziei de validare a reclamantei pe funcția de membru în Consiliul Colegiului Medicilor Stomatologi Timiș, de reprezentant al Colegiului teritorial în Adunarea generală națională a Colegiului Medicilor Stomatologi din Romania, respectiv de membru-vicepreședinte - al Biroului executiv al Consiliului Colegiului Medicilor Stomatologi Timiș. În esență, reclamanta a arătat că a candidat la alegeri, dar candidatura a fost respinsă pentru că fusese anterior sancționată disciplinar. Ulterior, sancțiunile aplicate au fost anulate de instanțele judecătorești. Ca atare, a solicitat aplicarea cu efect retroactiv a anulării sancțiunilor disciplinare și validarea alegerilor.
1347/2/ 2020*	Colegiul Medicilor Stomatologi Timiș - reclamant; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - pârât	anulare act administrativ - decizia AGN nr. 1/1/2020	recurs	15.2.2024	Reclamantul Colegiul Medicilor Stomatologi Timis în contradictoriu cu pârâtul CMSR a solicitat, în principal, anularea Deciziei nr. 1/1AGN/2020 adoptată la 18.01.2020 de Adunarea Generala Națională a Colegiului Medicilor Stomatologi, din România, publicata în M.Of nr.81/05.02.2020, întrucât Adunarea Generală Națională nu ar fi fost legal convocată și nu ar fi fost prezenți la adunare 2/3 din numărul reprezentanților aleși iar, în subsidiar, a solicitat anularea parțială a Deciziei nr. 1/1AGN/2020 adoptată la 18.01.2020 de Adunarea Generală Națională a Colegiului Medicilor Stomatologi din România, publicată în M.Of. nr. 81/05.02.2020. În motivare, a arătat, în esență, că actele administrative pe care le solicită anulate fie restrâng, fie anulează autonomia funcțională și organizatorică a Colegiilor Teritoriale și, implicit, a Colegiului Medicilor Stomatologici Timiș, întrucât acestea nu sunt afiliate organismului central și au personalitate juridică proprie potrivit Legii nr. 95/2006 care nu permite organismului central ca prin regulamente interne să restrângă sau să anuleze atribuții funcționale sau organizatorice care au fost stabilite prin lege în favoarea colegiilor teritoriale. Prin Sentința civilă nr. 1449 din 3 august 2022 instanța a admis excepția lipsei calității de reprezentant al Colegiului Medicilor Stomatologi Timiș și a anulat cererea de chemare în judecată formulată de reclamant, ca fiind formulată de o persoană fără calitate de reprezentant. Față de această hotărâre Colegiul Medicilor Stomatologi Timis a formulat recurs și a solicitat trimiterea spre rejudecare invocând o serie de neregularități în privința hotărârii pronunțate în etapa fondului (e.g. că nu ar fi fost analizate probele depuse la dosar, că hotărârea nu este motivată, că instanța nu ar fi stăruit în aflarea adevărului, că s-ar fi încălcat dreptul la un proces echitabil). CMSR a formulat întâmpinare pe care au depus-o la dosar cerând respingerea recursului.

7818/86 /2017	Costea Ioan - Reclamant, COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA- PRIN COMISIA SUPERIOARĂ DE DISCIPLINĂ - parat	contestație decizie de sanționare	fond	15.2.2024	Reclamantul Costea Ioan a solicitat, în contradictoriu cu pârâțul CMSR, anularea Deciziei cu nr. 11 din data de 20 iulie 2017, emisă de CMSR - Comisia Superioară de disciplină și implicit a aplicării sancțiunii interdicției de a exercita profesia pe o perioadă de 6 luni, iar în subsidiar, a solicitat înlocuirea sancțiunii disciplinare aplicate cu o sancțiune mai blândă, precum și obligarea la plata cheltuielilor de judecată. Ceea ce i s-a imputat reclamantului este că, în calitate de președinte al Colegiului teritorial și membru în biroul executiv, prin maniera defectuoasă de exercitare a atribuțiilor ce-i reveneau, a contribuit la agravarea situației financiare a colegiului teritorial în perioada 2012-2016, constatându-se lipsa din casierie a unei sume de aproximativ 140.000 lei. Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava a confirmat existența dosarului penal și efectuarea cercetărilor penale urmare a plângerilor formulate de părți sub aspectul săvârșirii infracțiunii de delapidare, prev. și ped. De art. 295 alin.(1) din Codul penal (plângeri ce au fost conexe), iar cauza a fost ca atare suspendată până la soluționarea dosarului penal aferent. În dosarul penal s-a dispus clasarea pentru faptele de delapidare întrucât acestea sunt prescrise, însă s-a reținut săvârșirea lor.
2502/10 8/2022	Rădița Carmen - reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România și Colegiul Medicilor Stomatologi Arad - pârâți	anulare acte administrative - decizia nr. 26/2021/CSD și decizia nr. 8/18.12.2020 a Comisiei de disciplină a CMS Arad	fond	27.2.2024	Reclamanta Radița Carmen a chemat în judecată pe pârâții Colegiul Medicilor Stomatologi Arad, Colegiul Medicilor Stomatologi din România și Casa de Asigurări de Sănătate Arad, solicitând admiterea acțiunii și anularea următoarelor acte administrative: 1. Decizia nr. 8/18.12.2020 comunicată reclamantei la data de 08.01.2021 emisă de Comisia de disciplina la nivel teritorial din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi Arad; 2. Decizia pronunțată în dosarul disciplinar 22/2021 al Comisiei Superioare de Disciplina din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi din România - C.M.S.R. afirmativ în anul 2022 (nefiindu-i comunicată până în prezent, reclamanta necunoscând decizia numărul și data emiterii acesteia); 3. Urmare a anulării celor două acte administrative – decizii, reclamanta solicită exonerarea acesteia de răspundere disciplinară și de sancțiunea disciplinară aplicată prin decizia contestată, prevăzută de art. 112 lit. b din ROF constând în „interdicția de a exercita profesia de medic stomatolog pe o perioadă de 6 luni”; 4. Solicită și formulează o cerere de repunere în termen - de formulare a acțiunii în anulare prevăzută de art. 542 alin.7 din Legea 95/2006, modificată, având în vedere că nu i-a fost comunicată până în prezent decizia pronunțată în dosarul disciplinar 22/2021 al Comisiei Superioare de Disciplină din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi din România - C.M.S.R. în anul 2022 (nefiindu-i comunicată până în prezent decizia, reclamanta necunoscând numărul și data emiterii acesteia), urmând a completa prezenta acțiune cu motive noi, în termen legal după comunicarea acestei decizii. În esență din analiza situației de fapt expuse rezultă că deciziile de sancționare disciplinară au vizat " <i>conduita medicului dentist – de încălcare în regim de continuitate a disciplinei și deontologiei profesionale și a celei de corp profesional</i> ". Prin Încheierea din 12 ianuarie 2023 instanța a suspendat executarea deciziei Comisiei Superioare de Disciplină din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi din România nr. 26/2021/CSD din 01.10.2021, dosar disciplinar nr. 22/2021/ CSD și a deciziei nr. 8/18.12.2020 emisă de Comisia de disciplină din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi Arad până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 2502/108/2022 al Tribunalului Arad.

1209/30 /2021	Colegiul Medicilor Stomatologi Timiș - reclamant; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - pârât	anulare acte administrative deciziile CEC nr. 17/2021 și nr. 19/2021	fond	6.3.2024	<p>Reclamantul Colegiul Medicilor Stomatologi Timiș a solicitat instanței, în contradictoriu cu pârâții Colegiul Medicilor Stomatologi din Romania și Comisia Electorala Centrala din Cadrul CMSR, ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună: -anularea Deciziei CEC nr. 19/11.03.2021, precum și a tuturor actelor emise în cadrul așa-zisei proceduri de alegeri parțiale care a fost desfășurată de către Comisia CEC în perioada februarie - martie 2021, și în urma căreia a fost emisă decizia anterior menționată, prin care ar fi fost validată componența noului birou executiv al CMS Timiș, inclusiv a Deciziei CEC nr. 17/10.03.2021 - emisă de către CEC pentru validarea candidaților aleși pentru funcția de membru în Consiliul CMS Timiș pentru perioada rămasă din mandatul 2019-2023, a adresei emise de către CEC în data de 09.03.2021, prin care au fost anunțate rezultatele așa-ziselor alegeri parțiale pentru funcția de membru în Consiliul CMS Timiș pentru perioada rămasă din mandatul 2019-2023, adresa emisă de CEC în data de 08.03.2021 privind convocarea unei așa-zise Adunări Generale a CMS Timiș în turul II de alegeri, stabilit pentru data de 09.03.2021, adresa CEC emisă în data de 03.03.2021 privind convocarea unei așa-zise Adunări Generale a CMS Timiș în turul I de alegeri, stabilit pentru data de 06.03.2021, adresa - informare CEC emisă în data de 23.02.2021, privind depunerea așa-ziselor candidaturi și ale validării respectivelor candidaturi pentru așa-zisele alegeri desfășurate în luna martie 2021, adresa CEC emisă în data de 18.02.2021, privind depunerea așa-ziselor candidaturi pentru funcția de membru în Consiliul CMS Timiș, precum și a oricăror și tuturor celorlalte acte administrative emise de către CMSR și de către CEC din cadrul CMSR în cadrul așa-zisei proceduri de alegeri parțiale care a fost declanșată la inițiativa președintei CMSR - Ecaterina Ionescu, în mod nelegal și abuziv, cu ignorarea completă a prevederilor legale în vigoare. Dosarul a fost declinat în favoarea Curții de Apel București.</p>
6154/10 2/2023	Gaston Mirela, Enăchescu Mirella, Mărcăuțeanu Oana Neli Mirela, Marcovics Peter, Marton Csongor Lehel - reclamant; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - pârât	anulare act administrativ (decizia 22/2023/CSD)	fond	7.3.2024	<p>Reclamanții Gaston Mirela, Enăchescu Mirela, Mărcăuțean Oana Neli Mirela, Markovics Peter și Marton Csongor Lehel au solicitat suspendarea și anulare Deciziei nr. 22/CSD/2023 emisă de Colegiul Medicilor Stomatologi din România-Comisia Superioară de Disciplină. Această decizie a fost luată în dosarul disciplinar nr. 27/2021/CSD, până la soluționarea definitivă a cauzei. Reclamanții susțin că există o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ și că este necesară înlăturarea temporară a caracterului executoriu al actului pentru a preveni o pagubă iminentă. Aceștia argumentează că sancționarea lor a fost justificată de necesitatea unui grup de interese din conducerea Colegiului Medicilor Stomatologi din România și că au fost șantajați cu acest dosar disciplinar. Mai mult, reclamanții susțin că au fost împiedicați să participe la alegerile pentru ocuparea funcțiilor de conducere ale Colegiului Medicilor Stomatologi din România. Se arată de către reclamanți că, în cazul în care decizia contestată va produce efecte, candidaturile lor vor fi invalidate, ceea ce i-ar împiedica să participe la întregul proces electoral și, implicit, să fie aleși în funcțiile de conducere pentru care și-au depus candidaturile. Cu privire la cererea de suspendare, instanța a decis respingerea acestei cereri, soluție ce poate fi atacată cu recurs în 5 zile de la comunicare.</p>

4372/111/2023	BUDUSAN FLORIN (reclamant), COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA, COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI BIHOR (parati)	anulare act administrativ Decizia nr 9/2023	fond	14.3.2024	În această speță este vorba de atacarea unei soluții de confirmare decizie disciplinară de către CMSR - muștrare - cu privire la domnul Burdușel Florin. Motivarea deciziei disciplinare, atât inițială cât și ulterioară, este că, a) în urma unei intervenții pe care acesta a făcut-o unui pacient nu a demonstrat că a respectat Acordul de informare al pacientului în integralitate prin prezentarea și semnarea în scris de către pacient a planului de tratament; și că b) în urma participării în cadrul unui podcast realizat de tehnicianul său dentar, a folosit informațiile medicale incorecte și un limbaj necorespunzător. Prin cererea de chemare în judecată, dl. Burdușel Florin solicită 1) anularea Deciziei CMSR pentru că nu indică calea de atac și instanța competentă 2) decăderea din dreptul de a mai efectua cercetarea disciplinară 3) prescripția și 4) anularea ca fiind neîntemeiată.
605/30/2022*	Barbu Delia - reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - pârât	obligare emitere act administrativ	fond	18.3.2024	Prin cererea de chemare în judecată se arată că, la data de 12.11.2019, reclamanta a depus candidatura pentru funcțiile de membru al Consiliului Colegiului Medicilor Stomatologi Timiș și de reprezentant al Colegiului teritorial în Adunarea Generală Națională a Colegiului Medicilor Stomatologi din România. Termenul final de comunicare a admiterii/respingerii candidaturilor a fost la data de 12, respectiv 13 noiembrie 2019. Listele finale cu candidaturile admise au fost aprobate în ședința din data de 13.11.2019 a Comisiei electorale a CMST și transmise Comisiei Electorate Centrale la data de 15.11.2019. Ulterior, Comisia Electorală Centrală a dispus verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 4 alin. (2) din Regulamentul electoral de către reclamantă și domnul Ogodescu Alexandru Simion. Comisia electorală a CMS Timiș a comunicat că toți candidații înscrși au îndeplinit cerințele prevăzute la art.4 alin. (2) din Regulamentul electoral. La data de 20.11.2019, reclamantei i-a fost comunicată Decizia nr. 28/12.11.2019 prin care i-a fost aplicată sancțiunea <i>muștrării</i> . În urma alegerilor pentru organele de conducere ale CMST Timiș desfășurate la data de 23.11.2019, reclamanta a fost aleasă în funcția de membru în Consiliul CMS Timiș, precum și în cea de reprezentant în Adunarea Generală națională pentru mandatul 2019-2023. Prin Decizia CEC nr. 101/CLRA35/26.11.2019, Comisia Electorală Centrală a validat candidații aleși, cu excluderea reclamantei, a dr. Podariu Angela Codruța, a dr. Cuțui Mihaela-Carmen și a dr. Ogodescu Alexandru-Simion. La data de 27.11.2019, cu ocazia primei ședințe a Consiliului Colegiului CMS Timiș, s-au desfășurat alegerile pentru funcțiile de membru al Biroului executiv al CMS Timiș, în urma cărora dna. Barbu Delia a fost aleasă în funcția de președinte al Colegiului Medicilor Stomatologi Timiș. Prin Decizia nr. 1/31.01.2020, subsemnatei i-a fost aplicată sancțiunea avertismentului. Ambele sancțiuni disciplinare au fost anulate juridicțional prin hotărâri judecătorești definitive. Raclamanta a solicitat, prin urmare, efectuarea demersurilor legale în vederea emiterii actelor administrative în scopul validării sale pe funcția de președinte al biroului executiv al Colegiului Medicilor Stomatologi Timiș. Colegiul Medicilor Stomatologi din România a refuzat soluționarea favorabilă a cererii, argumentând că deciziile CEC nr. 101/26.11.2019 și 151/29.11.2019 au îndeplinit condițiile de temeinicie și legalitate existente la data emiterii acestora.

12419/3 /2023	Covrig Catinca - reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România și Colegiul Medicilor Stomatologi București - pârâți	anulare acte administrative (decizia 8/05.07.2022 a comisiei de disciplină a CMSB și decizia 3/2023/CSD)	fond	10.5.2024	<p>Prin cererea de chemare în judecată s-a solicitat 1. Anularea Deciziei 8/2022 a CMSB privind medicul Panait Florina 2. Anularea Deciziei 3/2023/CSD 3. Obligarea pârâților la emiterea unei noi decizii prin care să se dispună "retragerea calitatii de membru al CMSR" a medicului Panait Florina". De asemenea a chemat în garanție pe medicul Panait Florina și a solicitat: 1. Constatarea săvârșirii malpraxis-ului medical și despăgubiri de 1 leu. Situația de fapt expusă în cererea de chemare în judecată este, în esență, următoarea (conform susținerilor din cererea de chemare în judecată): În decembrie 2020, soțul reclamantei, Teodor Covrig, a început să sufere de dureri de limbă și s-a prezentat la cabinetul Clinic Dental Group, unde a fost consultat de medicul stomatolog Panait Florina. Medicul i-a recomandat un badijonaj bucal, dar tratamentul nu a avut efect, durerea persistând și în ianuarie 2021. În februarie, durerile s-au accentuat, iar medicul i-a prescris un tratament cu Augmentin și i-a recomandat schimbarea protezei. Tratamentul cu Augmentin nu a avut efect. În martie, medicul i-a prescris un nou medicament, Detralex, care i-a cauzat efecte adverse majore. În același timp, medicul i-a schimbat lucrarea protetică de pe mandibulă, dar nu a recomandat un consult de specialitate, deși existau indicii ale unei tumori. În martie, medicul l-a trimis pe soțul reclamantei la o consultație la dl. doctor Sam Seyedin Kharrazi, care l-a direcționat către un spital privat pentru recoltarea unei biopsii, suspectând un cancer bucal. În mai, a fost confirmată existența unei tumori maligne. La momentul biopsiei, speranța de viață a soțului subsemnatei a fost de 3 luni. A urmat un tratament de radioterapie și chimioterapie, dar organismul nu a mai făcut față după 4 ședințe. Soțul reclamantei a decedat la data de 13.12.2021. Reclamanta a formulat o plângere către CMSB – CD, solicitând angajarea răspunderii disciplinare a medicului stomatolog Panait Florina. În iulie 2022, CMSB – CD a dispus sancționarea medicului cu muștrare, considerând că aceasta a încălcat Codul Deontologic. Primul termen de judecată a fost stabilit la data de 26.01.2024, termen la care CMSR a solicitat schimbarea încadrării juridice a cererii de chemare în garanție ca fiind o cerere de chemare în judecată, aspect încuviințat de instanță. Astfel, pentru a putea comunica cererea către medicul Panait Florina, instanța a stabilit următorul termen de judecată la data de 10.05.2024.</p>
------------------	---	--	------	-----------	---

488/36/ 2022	Asociația Română de Sănătate Publică Orodentară (ARSPO) - reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - pârât	obligare emitere act administrativ	recurs	17.10.2024	<p>În etapa fondului, reclamanta Asociația Română de Sănătate Publică Orodentară, în contradictoriu cu pârâtul Colegiul Medicilor Stomatologi din România, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună obligarea pârâtului la emiterea, în termen de maxim 3 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, a deciziei privind creditarea, stabilirea și acordarea numărului de credite a evenimentului „Prima conferință de sănătate orodentară și management stomatologic”. Cererea a fost respinsă de către prima instanță având în vedere că reclamanta Asociația Română de Sănătate Publică Orodentară a solicitat sancționarea tăcerii administrative a autorității pârâte, care nu a răspuns cererii de creditare a evenimentului conferință în termenul de 30 de zile prevăzut de art.9 din Anexa nr.3 a Deciziei Consiliului național al CMSR nr.16/2CN/2021 privind reglementarea sistemului de educație medicală continuă pentru medicii stomatologi, a criteriilor și normelor de acreditare a furnizorilor de educație medicală continuă și a lectorilor, precum și a procedurilor de evaluare și creditare a formelor de educație medicală continuă adresate medicilor stomatologi. Contestarea actului administrativ atipic, în sensul art.2 alin.(2) din Legea nr.554/2004, urmărește obligarea pârâtului nu numai să răspundă cererii înregistrate sub nr.1406/15.07.2022, ci să emită decizia de stabilire și acordare a numărului de credite, respectiv să admită cererea, singura motivare fiind însă aceea a nerespectării termenului de 30 de zile prevăzut de art.9 din Procedură. Or, în cauză, instanța a reținut că pârâta a răspuns cererii formulate de reclamantă, chiar cu nerespectarea termenului invocat (prin Decizia nr. 1775/21.09.2022, neatacată prin acțiune în contencios administrativ) și nu poate fi obligată la un nou răspuns și o nouă decizie, cu atât mai mult cu cât ceea ce se critică în concret este nerespectarea termenului de emitere a deciziei. ARSPO a formulat recurs criticând hotărârea instanței de fond sub diverse aspecte de nelegalitate, iar CMSR a formulat întâmpinare.</p>
171/36/ 2023	Asociația Română de Sănătate Publică Orodentară (ARSPO) - reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - pârât	obligare emitere act administrativ	recurs	31.10.2024	<p>În fond, reclamanta Asociația Română de Sănătate Publică Orodentară a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul Colegiul Medicilor Stomatologi din Romania, obligarea pârâtului la emiterea, în termen de maximum 3 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, a deciziei privind recreditarea Asociației Române de Sănătate Publică Orodentară ca furnizor de educație medicală continuă. Prima instanță a respins cererea argumentând că reclamanta a solicitat obligarea pârâtului la recreditarea sa ca furnizor de educație medicală continuă, fundamentându-și solicitarea pe refuzul acestuia de a răspunde cererii sale adresate pe cale administrativă. Instanța de fond a reținut, pe de o parte, că tăcerea administrației nu poate fi însă sancționată cu admiterea cererii de recreditare, fără o prealabilă analiză a acesteia de către autoritatea competentă. Pe de altă parte, astfel cum a reieșit din datele speței prezentate mai sus, pârâtul a răspuns cererii adresate de reclamantă, respingând solicitarea. ARSPO a formulat recurs criticând hotărârea instanței de fond sub diverse aspecte de nelegalitate, iar CMSR a formulat întâmpinare.</p>

8362/11 8/2023	ROMAN VLAD - reclamant; COLEGIILOR MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA - parat; COMISIA SUPERIOARA DE DISCIPLINA A COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA - parat;	suspendare executare act (decizia 26/2023/CSD)	fond	N/A	Doamna Mainea Camelia a formulat o plângere împotriva doctorului Roman Vlad la Colegiul Medicilor Stomatologi Constanța la data de 31.03.2021, referitoare la un tratament ortodontic nesatisfăcător și lipsa consimțământului informat pentru intervențiile realizate. Plângerea a fost inițial soluționată prin Decizia nr. 3/29.06.2021, care a fost ulterior anulată, dispunându-se refacerea procedurii disciplinare. După reluarea procedurii, Comisia de Disciplină a Colegiului Medicilor Stomatologi Constanța a admis plângerea și a sancționat doctorul Roman Vlad cu <i>voț de blam</i> prin Decizia nr. 8/04.05.2022. Împotriva acestei decizii, doamna Mainea Camelia a formulat o contestație, solicitând anularea deciziei și aplicarea unei sancțiuni proporționale cu faptele sesizate. Comisia Superioară de Disciplină (CSD) a constatat că sancțiunea aplicată era prea blândă în raport cu gravitatea faptelor și a dispus reindividualizarea sancțiunii. Prin Decizia nr. 26/2023/CSD/20.10.2023, CSD a anulat parțial Decizia nr. 8/04.05.2022 și a înlocuit sancțiunea cu voț de blam cu sancțiunea privind <i>interdicția de a exercita profesia pe o durată de 3 luni</i> . În acest dosar domnul doctor Roman Vlad a solicitat suspendarea deciziei de sancționare (cererea de anulare nu a parvenit, momentan, CMSR). Cererea de suspendare a fost respinsă.
187/1/2 022	COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI TIMIȘ - Revizuent; COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA - Intimat COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ DIN CADRUL CMSR - Intimat	cerere de repunere pe rol	revizuire - recurs	N/A	Dosar finalizat. Instanța a luat act de cererea formulată de revizuentul Colegiul Medicilor Stomatologi Timiș privind renunțarea la judecata revizuirii formulate împotriva deciziei nr. 466 din 27 ianuarie 2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, pronunțată în dosarul nr. 1210/30/2021. Soluția este definitivă.

6069/32 5/2023	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - reclamant; Cuțui Mihaela Carmen - pârâtă	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 840/59/2022 (10.279,35 lei)	fond	N/A	CMSR în contradictoriu cu dna. Cuțui Mihaela Carmen a solicitat obligarea pârâtei la plata sumei de 10.279,35 de lei, reprezentând cheltuieli de judecată aferente dosarului civil nr. 840/59/2022, dosar soluționat definitiv și câștigat de CMSR. În fapt, dosarul civil nr. 840/59/2022 s-a format pe rolul Curții de Apel Timișoara ca urmare a cererii de revizuire înregistrate la data de 16.08.2020 de către doamna Cuțui Mihaela Carmen, care a solicitat, în contradictoriu cu Colegiul Medicilor Stomatologi din România, revizuirea hotărârii pronunțate în dosar nr.5133/30/2019. Prin sentința civilă nr. 1272/28.12.2022 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 840/59/2022, definitivă, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de revizuenta Cuțui Mihaela Carmen în contradictoriu cu intimații Colegiul Medicilor Stomatologi din România și Comisia Superioară de Disciplină din cadrul C.M.S.R. Prin Sentința civilă nr. 29253 din data de 21.12.2023 instanța a obligat pârâta la plata sumei de 10.279,35 lei cu titlu de cheltuieli de judecată efectuate în dosarul nr. 840/59/2022 al Curții de Apel Timișoara, precum și la plata sumei de 618,97 lei reprezentând taxă judiciară de timbru.
3077/10 8/2023	Radita Ligia Cristina si Radita Carmen (reclamanti); COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA, COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI ARAD, CASA JUDEȚEANĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE ARAD, MINISTERUL SĂNĂTĂȚII (parati)	obligatia de a face	fond	N/A	În esență, prin acțiunea introductivă, doamnele Rădita Carmen și Rădita Ligia au solicitat următoarele: (i) obligarea Colegiului Medicilor Stomatologi Arad (CMS Arad) să avizeze certificatul de membru al reclamantei pentru perioadele 2018-2024. În caz de refuz, se solicită plata sumei de 200 lei cu titlu de daune-interese cominatorii; (ii) obligarea CAS Arad, CMS Arad, CMS România și Ministerului Sănătății din România, în solidar, la plata sumei de 35.000.000 lei, cu titlu de daune materiale și la plata sumei de 35.000.000 lei, cu titlu de daune morale. Acestea consideră că au îndeplinit condițiile pentru avizare în perioada menționată, însă diverse persoane din cadrul CMS Arad și CMSR au refuzat cu rea-credință să emită certificatul de membru, în ciuda faptului că s-au plătit contribuțiile aferente și că există diplome care atestă pregătirea acestora.
12514/3 25/2023	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - reclamant; Cuțui Mihaela Carmen - pârâtă	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 5132/30/2019 * (17.535,40 lei)	fond	N/A	Colegiul Medicilor Stomatologi din România solicită obligarea pârâtei, Cuțui Mihaela Carmen, la plata sumei de 17.535,40 lei. Aceasta reprezintă cheltuielile de judecată aferente dosarului civil nr. 5132/30/2019, care a fost soluționat definitiv în favoarea CMSR. În ceea ce privește dosarul civil nr.5132/30/2019, acesta a fost înregistrat la Tribunalul Timișoara la data de 29.01.2021. În acest din urmă dosar, reclamanta, Cuțui Mihaela Carmen, a solicitat anularea Deciziei nr. 23/04.11.2019 a Colegiului Medicilor Stomatologi din România. La data de 12.05.2021, Tribunalul Timișoara a admis acțiunea și a dispus anularea deciziei menționate. Împotriva acestei sentințe, Colegiul Medicilor Stomatologi din România a declarat recurs, care a fost admis de Curtea de Apel Timișoara.

3409/30 5/2022	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - reclamant; Ramzian Ardeșir - pârât	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 1124/119/2021 (8.612,25 lei)	soluționat definitiv	N/A	În dosarul inițial (dosar nr. 1124/119/2021) Fazakas Enyed Szabolcs a solicitat anularea deciziei nr. 16/18.06.2021/CSD a Comisiei Superioare de Disciplină din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi din România. Cererea a fost respinsă prin Sentința civilă nr. 85/10.02.2022. Pârâtul a solicitat suspendarea actului administrativ, cerere care a fost respinsă prin Sentința civilă nr. 907/07.10.2021. Pârâtul a formulat recurs împotriva acestor sentințe, dar calea de atac a fost respinsă. În considerarea celor de mai sus, Colegiul Medicilor Stomatologi din România a solicitat recuperarea cheltuielilor de judecată în valoare de 8.612,25 lei ocazionate de demersul judiciar anterior menționat. Instanța a admis cererea de chemare în judecată formulată de Colegiul Medicilor Stomatologi din România. Pârâtul, Fazakas Enyed Szabolcs, a fost obligat la plata sumei de 8.612,25 lei, reprezentând cheltuielile de judecată aferente dosarului nr. 1124/119/2021. Pârâtul a fost, de asemenea, obligat la plata sumei de 536 lei, cu titlul de taxă de timbru.
39505/2 99/2023	Colegiul Medicilor Stomatologi din Romania (debitor); Cutui Mihaela Carmen (creditor)	alte cereri privind executarea silită ART. 906 AL. 2 C.P.C.	fond	N/A	Prin cererea formulată se solicită ca CMSR să fie obligat să plătească o penalitate de la 100 lei la 1.000 lei pe zi de întârziere, până la îndeplinirea obligației prevăzute în titlul executoriu, conform art.906 al.2 C.pr.civ. Cererea se bazează pe faptul că, prin mai multe decizii judecătorești (Sentința civilă nr. 8463/2019, Decizia civilă nr. 2752/A/2020, Sentința civilă nr. 4370/2021 și Decizia civilă nr. 1141/A/2022), CMSR ar fi fost obligat să comunice reclamantei anumite documente, e.g. procesele verbale ale ședințelor CN-CMDR și AG-CMDR pentru perioada 2015-2019, precum și execuția bugetară a CMDR, pe ani, în cifre analitice, defalcate pe venituri și cheltuieli, pentru perioada 2016-2019. Reclamanta susține că CMSR nu a îndeplinit această obligație și că documentele furnizate nu respectă hotărârea judecătorească. În plus, reclamanta argumentează că documentele furnizate de CMSR nu au valoare juridică, deoarece nu întrunesc condițiile legale arătând, între altele, că sunt sumare, lipsesc semnăturile persoanelor care le-au întocmit și ale celor care au participat la dezbateri sau au votat, și nu există dovada că au fost trimise către Colegiile teritoriale conform Regulamentului de organizare și funcționare.
6585/32 5/2023	CMSR; Cuțui Mihaela Carmen	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 193/59/2022 (15.538,19 lei)	fond	N/A	Prin cererea formulată Colegiul Medicilor Stomatologi din România a solicitat ca pârâta, Cuțui Mihaela Carmen, să fie obligată să plătească suma de 15.538,19 lei, reprezentând cheltuielile de judecată aferente dosarului nr. 193/59/2022. În ceea ce privește dosarul civil nr. 193/59/2022, acesta s-a format pe rolul Curții de Apel Timișoara ca urmare a cererii de revizuire înregistrate la data de 23.02.2022 de către reclamanta Cuțui Mihaela Carmen împotriva hotărârii pronunțate în dosarul nr. 5135/30/2019, în contradictoriu cu Colegiul Medicilor Stomatologi din România. Prin Încheierea finală nr. 504/26.05.2022, Curtea de Apel Timișoara a dispus scoaterea cauzei de pe rol și trimiterea spre înregistrare la Curtea de Apel Oradea - Secția de contencios administrativ și fiscal. La data de 07.10.2022, Curtea de Apel Oradea, Secția Contencios Administrativ și Fiscal a pronunțat Sentința civilă nr. 624, respingând ca inadmisibilă revizuirea declarată de Cuțui Mihaela Carmen. În urma analizei actelor și lucrărilor dosarului, instanța a admis cererea Colegiului Medicilor Stomatologi și a obligat pârâta la plata sumei de 15.538,19 lei reprezentând cheltuieli de judecată, precum și a sumei de 881,91 lei reprezentând taxa judiciară de timbru.

19945/3 25/2023	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - intimat; Barbu Delia - contestatoare	contestație la executare	soluționat definitiv	N/A	Prin sentința civilă nr. 13417/27.11.2020, modificată prin Decizia civilă nr. 1102/A/05.10.2021, Barbu Delia a fost obligată să plătească CMSR suma de 4.865,1 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. La data de 2.05.2023, CMSR a sesizat B.E.J. Siegmeth Robert pentru recuperarea sumei de 4.685,1 lei, deschizând dosarul executiv nr. 690/2023. Prin Încheierea civilă nr. 12569 din data de 25.05.2023, s-a dispus încuviințarea executării silite în dosarul executiv nr. 690/2023. Barbu Delia a formulat contestație la executarea silită prin care a invocat faptul că s-a stins prin plată și compensare suma de 4.865,1 lei pusă în executare, anterior declanșării executării silite. Sub acest aspect a invocat și faptul că Încheierea de încuviințare silită este lovită de nulitate. Instanța a analizat probele depuse și a constatat că datoria contestatoarei Barbu Delia în cuantum de 4.865,1 lei s-a stins parțial prin compensație legală, rămânând o creanță în cuantum de 2.305,1 lei în favoarea CMSR, care a fost stinsă prin plată la data de 26.04.2022 (înainte de a se formula cererea de executare silită). Prin urmare, instanța a anulat încheierea de încuviințare a executării silite nr. 12569/25.05.2023 și executarea silită însăși efectuată în dosarul executiv nr. 690/2023. Pentru faptul că Barbu Delia a angajat cheltuieli cu judecata contestației (pe care a câștigat-o) aceasta a solicitat cheltuieli de judecată în cuantum de 2.000 lei. Instanța a admis această cerere și a obligat CMSR să plătească către Barbu Delia suma de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocațial.
16825/3 25/2020	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - reclamant; Ogodescu Ana- Emilia, Ogodescu Albert-Alexis și Ogodescu Irma- Ana - pârâți	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 5245/30/2019 (12.155,83 lei)	apel	N/A	Colegiul Medicilor Stomatologi din România solicită obligarea pârâților, Ogodescu Ana-Emilia, Ogodescu Albert-Alexis și Ogodescu Irma-An, la plata cheltuielilor de judecată aferente dosarului civil nr. 5245/30/2019, care a fost soluționat în favoarea CMSR. În apel, instanța a obligat pârâții să plătească CMSR suma de 5169,16 lei reprezentând cheltuieli de judecată aferente dosarului civil nr. 5245/30/2019 și suma de 545,18 lei cheltuieli de judecată ocazionat de dosarul nr. 16825/325/2020.

1475/10 9/2022	Baciu GrațIELa Elena - intimată- reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - recurent- pârât	anulare act - decizie CSD 3/2021	recurs	N/A	<p>Colegiul Medicilor din România a fost sesizat de Poliția mun. Câmpulung cu privire la faptul că la data de 03.04.2020, SC GRAZZIA DENTALUX SRL nu avea suspendată activitatea conform Ordonanței Militare nr.2/2020. În urma acestei sesizări, Biroul executiv al CMS Argeș a declanșat procedura disciplinară. Prin Decizia Nr. 38/11.06.2020, sesizarea a fost transmisă către Comisia de disciplină a CMS Argeș pentru soluționare. Prin Decizia nr. 7/16.09.2020, Comisia de disciplină a CMS Argeș a aplicat reclamantei Baciu GrațIELa Elena sancțiunea disciplinară de interdicție de a exercita profesia ori anumite activități medico-dentare pe o perioadă de 2 luni.</p> <p>Reclamanta PAGY nr.0060620/03.04.2020 a contestat Decizia nr. 7/16.09.2020, dar contestația a fost respinsă de Comisia de disciplină a Colegiului Medicilor din România prin Decizia nr. 3/2021/CSD/19.03.2021.</p> <p>În același timp, procesul verbal de contravenție seria PAGY nr.0060620/03.04.2020 a fost contestat de reclamanta Baciu GrațIELa Elena și a fost anulat prin Sentința civilă nr.1199/29.09.2020 pronunțată de Judecătoria Curtea de Argeș. În urma anulării procesului verbal de contravenție PAGY nr.0060620/03.04.2020, acesta nu mai poate prezenta forță probatorie nici în ceea ce privește faptele reținute de organele de poliție. Toate aspectele imputate reclamantei PAGY nr.0060620/03.04.2020 ca reprezentând abatere disciplinară sunt grefate pe constatările procesului verbal de contravenție.</p> <p>În urma acestor considerente, instanța de fond a dat câștig de cauză reclamantei Baciu GrațIELa Elena și a anulat a respins recursul ca nefondat și a obligat recurentul la plata cheltuielilor de judecată către intimată, cheltuieli în cuantum de 2000 lei, reprezentate de onorariul apărătorului.</p>
3712/18 0/2022	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - reclamant; Deantoni Ruggero - pârât	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 2533/2/2020 (4.699,46 lei)	fond	N/A	<p>Colegiul Medicilor Stomatologi din România a chemat în judecată pe Deantoni Ruggero, solicitând plata sumei de 4.699,46 lei, reprezentând cheltuieli de judecată efectuate în dosarul nr. 2533/2/2020 de pe rolul instanțelor din Bacău, arătând că acțiunea intentată de pârât împotriva sa în dosarul nr. 2533/2/2020 a fost respinsă ca nefondată. Instanța a admis cererea reclamantei și a obligat pârâtul să achite suma de 4.699,46 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. De asemenea, pârâtul a fost obligat să plătească și cheltuielile de judecată aferente dosarului nr. 3712/180/2022, respectiv 332 lei taxă de timbru și suma de 627 lei cu titlu de onorariu curator.</p>
2502/10 8/2022/ a3	Rădița Carmen - intimată- reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - recurent- pârât	recurs suspendare acte administrative decizia nr. 26/2021/CSD și decizia nr. 8/18.12.2020 a Comisiei de disciplină a CMS Arad	recurs	N/A	<p>Situația de fapt este identică cu cea prezentată la dosarul nr. 2502/108/2022, acest dosar asociat fiind cel din recurs unde CMSR a pierdut și a fost obligat la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 2.500 lei.</p>

31329/245/2021	Colegiul Medicilor Stomatologi din România - reclamant; Ramzian Ardeșir - pârâtă	pretenții - cheltuieli de judecată dosar 672/99/2021 (4.384,90 lei)	soluționat definitiv	N/A	Colegiul Medicilor Stomatologi din România a chemat în judecată pe Ramzian Ardeșir, solicitând plata cheltuielilor de judecată efectuate în dosarul nr. 672/99/2021, arătând că a câștigat acest dosar definitiv. Instanța a admis cererea CMSR și l-a obligat pe Ramzian Ardeșir la plata sumei de 1.527,96 lei reprezentând cheltuieli de judecată efectuate în dosarul nr. 672/99/2021. A obligat totodată pârâtul Ramzian Ardeșir să achite CMSR cheltuieli de judecată aferente dosarului nr. 31329/245/2021 în sumă de 55,98 lei (taxa judiciară de timbru la valoarea pretențiilor admise).
707/59/2021	Rădița Carmen - recurentă-reclamantă; Colegiul Medicilor Stomatologi din România - intimat-pârât	anulare act - decizie BEX 13/3BExN/2021	soluționat definitiv	N/A	<p>Rădița Carmen a înregistrat o cerere la Curtea de Apel Timișoara (nr.707/59/2021), solicitând suspendarea Deciziei Nr.13/38BExN/2021 din 18.03.2021, emisă de Biroul Executiv Național al Colegiului Medicilor Stomatologi din România, până la soluționarea pe fond a contestației împotriva acestui act administrativ. În data de 13.04.2021, Rădița Carmen a depus o contestație împotriva Deciziei Nr.13/38BExN/2021 din 18.03.2021, solicitând revocarea totală a acestei decizii și trimiterea contestației către Comisia superioară de disciplină din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi din România. În data de 08.01.2021, i-a fost comunicată Decizia nr.8/18.12.2020 emisă de Comisia de disciplină a CMS Arad, prin care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară de interdicție de a exercita profesia de medic stomatolog pe o perioadă de 6 luni.</p> <p>Împotriva Deciziei nr.8/18.12.2020, Rădița Carmen a formulat și depus personal în data de 25.01.2021 o contestație, care a fost înregistrată sub numărul 125/25.01.2021 în evidențele CMS Arad. Prin Decizia Nr.13/38BExN/2021 din 18.03.2021, contestația a fost respinsă ca „tardiv” formulată, considerându-se că a fost depusă în a 16-a zi. Potrivit prevederilor art.542, alin.6) din Legea nr.95/2006 și art. 101 alin (1) din Decizia Adunării generale naționale a CMDR nr. 5/2007, deciziile de sancționare pot fi contestate în termen de 15 zile de la comunicare. Acest termen se calculează pe zile pline, fără a intra în calcul ziua în care acesta începe să curgă și ziua în care se împlinește.</p> <p>Rădița Carmen consideră că a formulat contestația în termen, în ultima zi a termenului procedural de 15 zile, motiv pentru care solicită admiterea contestației administrative și revocarea în totalitate a Deciziei nr.13/38bexn/2021 din 18.03.2021.</p> <p>La data de 13.05.2021 CMSR a revocat Decizia nr. 13/3BExN/2021, motiv pentru care Instanța de judecată a constatat printre altele că cererea formulată de Rădița Carmen a rămas fără obiect și a respins solicitarea formulată. Cu toate acestea, pentru că Decizia nr. 13/3BExN/2021 a fost revocată după ce Rădița Carmen a chemat în judecată CMSR, instanța a obligat CMSR să plătească cheltuieli de judecată în cuantum de 1.700 lei.</p> <p>Împotriva acestei soluții, a formulat recurs Rădița Carmen, solicitând admiterea recursului și obligarea CMS Arad la plata cheltuielilor de judecată, împreună cu CMSR. În urma soluționării cererii de recurs, instanța a dispus obligarea CMSR la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 500 de lei.</p>

1640/P/ 2022	Colegiul Medicilor Stomatologi din România (parte interesată); ABED MUSA ATIA - inculpat ; Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara (organ de urmărire penală)	renunțare la urmărire penală + desființare act	urmărire penală	N/A	A fost formulată o sesizare a CMSR în legătură cu falsificarea unei adeverințe de către numitul ABED MUSA ATIA prin care se atestă că acesta ar fi făcut parte din CMSR și că ar fi lucrat timp de 3 ani de zile la un cabinet medical individual. Având în vedere că organele de urmărire penală nu au reușit să-l găsească pe numitul ABED MUSA ATIA au decis să dispună (i) renunțarea la urmărirea penală și (ii) desființarea actului falsificat. Solicitarea organelor de urmărire penale a fost trimisă spre confirmare judecătorului de cameră preliminară fiind înregistrat Dosarul nr. 40620/325/2023 cu termen 01.02.2024.
-----------------	---	--	-----------------	-----	---