



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE A CONSILIULUI NAȚIONAL AL COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA („CMSR”) DIN DATA DE 20 MARTIE 2025

La data de 20 martie 2025, începând cu ora 10.00 a.m., s-au reunit membrii Consiliului Național al CMSR („**Consiliul Național**”), prin prezență fizică, în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare („**Legea 95/2006**”), și ale Regulamentului de organizare și funcționare al Colegiului Medicilor Stomatologi din România din data de 01.05.2024, adoptat prin Decizia Adunării Generale Naționale nr. 1/1AGN/29.03.2024 („**Regulamentul**”), cu participarea membrilor indicați în lista de prezență anexată la prezentul proces-verbal de ședință, în cadrul

ȘEDINȚEI ORDINARE A CONSILIULUI NAȚIONAL AL CMSR

Dl. Președinte al CMSR, Dr. Florin Lăzărescu, ia cuvântul de introducere și deschide ședința Consiliului Național. Dl. Președinte exprimă faptul că este Ziua Mondială a sănătății orale, o zi specială și de bun augur pentru ședința din această zi.

Dl. Dr. Dan Căminescu, secretar general CMSR, confirmă că există cvorum pentru ședință, fiind prezenți 53 de membri în sală la momentul deschiderii ședinței din totalul de 59 de membri, astfel încât se va putea merge mai departe cu lucrările ședinței și cu primul punct de pe ordinea de zi.

1. Aprobarea Ordinii de zi

Dl. Dr. Căminescu trece la votarea ordinii de zi.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, ordinea de zi este **aprobată** în unanimitate (cu 53 de voturi).

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Național din 6 decembrie 2024

Dl. Dr. Căminescu supune la vot cuprinsul minutei ședinței Consiliului Național care a avut loc la data de 6 decembrie 2024, care a fost încărcată pe website-ul oficial al CMSR și care se află și în mapele de lucru.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, minuta ședinței din 6 decembrie 2024 este **aprobată** în unanimitate (cu 55 de voturi).

Dl. Dr. Căminescu proiectează pentru reamintire calendarul ședințelor de Consiliu Național („CN”) din anul 2025, Dl. Președinte al CMSR, Dr. Florin Lăzărescu, menționează că următoarele ședințe ale Consiliului



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

Național al CMSR vor avea loc la aceeași locație, cu excepția unei ședințe care va avea loc în septembrie, la Iași, la invitația colegilor de la CMS Iași.

3. Prezentare stadiu aplicație CMSR

Dl. Dr. Rareș Buduru, vicepreședinte CMSR, spune că stadiul în care se află aplicația este următorul: în decembrie s-a finalizat partea de design, softul pentru aplicația mobilă este finalizat, precum și cel pentru operatorii din colegii, iar în urmă cu 2 săptămâni a început etapa de testare în 5 județe: Cluj, Argeș, Constanța, Brașov și Suceava.

Se proiectează în ședință felul în care arată aplicația, aceasta fiind una intuitivă și ușor de manevrat, iar pentru securitate se va putea lucra doar din interiorul colegiului. Acesta arată cum se derulează aplicația și cum ar trebui să se introducă datele în aplicație.

Dl. Dr. Buduru anunță că în curând vor intra în proces încă un calup de județe, iar până la începutul acestei săptămâni au fost deja scanate dosarele profesionale ale membrilor unui număr de 29 de colegii, 9 colegii erau în proces de scanare, iar 4 dintre colegii încă nu începuseră scanarea. Dr. Rareș Buduru solicită colegiilor transmiterea informațiilor și a dosarelor scanate pentru accelerarea procesului de digitalizare.

Dna. Dr. Albu (Brașov) spune că reprezintă unul din cele 5 județe care testează aplicația, iar feedback-ul pe care îl are este că aplicația mobilă simplifică totul pentru medici. Este un instrument modern care simplifică munca administrativă și conține elementele esențiale. Avantajele sunt că toate informațiile sunt într-un singur loc, se primesc notificări pe e-mail, se realizează plata facilă a taxelor, verificarea poliței de malpraxis, calculul punctelor de EMC este inteligent și respectă regulamentul aplicabil. Medicul câștigă timp, are siguranța că are totul în regulă, acces la toate documentele necesare și istoricul aferent, iar personalul administrativ are multiple beneficii, inclusiv comunicarea facilă cu medicii și economisirea de timp, reducând sarcinile administrative ale colegiilor teritoriale.

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) adaugă faptul că trebuie să se țină cont de faptul că aplicația e un lucru extraordinar, dar că încă este în faza în care se testează și se vede cum funcționează. Acesta nu este de acord că nu vor mai avea nevoie de hârtii și trebuie să vadă cum va funcționa, adăugând că au găsit deja câteva lucruri care pot fi corectate și că trebuie să fie conștienți că secretariatele vor avea încă de muncă, în special pentru medicii care nu se descurcă în mediul online, dar și să fie atenți la siguranța acestei aplicații și susține că este nevoie de o strânsă colaborare între cei care au lucrat până acum la aplicație.

Dl. Dr. Buduru adaugă faptul că trebuie să se completeze informațiile în Softem, pentru a facilita întregul proces.

4. Prezentare raport de activitate Comisia superioară de disciplină pentru anul 2024

Dl. Prof. Dr. Constantin Vârlan, președintele CSD, prezintă raportul de activitate al CSD: comisia, în actuala componență, și-a început activitatea în data 9 aprilie 2024, având pe rol soluționarea unui număr de 47 de dosare disciplinare în anul 2024. În anul 2024 au fost soluționate 39 dosare (14 preluate din mandatul anterior și 25 de noi dosare), fiind reportate în anul 2025 un număr de 8 dosare disciplinare nou înregistrate.

Soluțiile pronunțate în prima instanță au fost: 6 de stingere a acțiunii disciplinare, 1 de respingere ca tardivă și 1 dosar de admitere a plângerii. Soluțiile pronunțate în contestații au fost: 31 de contestații, dintre care 7 formulate de medicii stomatologi sancționați, 24 de pacienți (2 de aparținătorii legali). Dintre acestea, s-a ajuns la menținerea în mare parte a hotărârilor pronunțate de comisia de disciplină, au fost câteva soluții de



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

respingere și câteva unde s-a trimis pentru refacerea procedurii disciplinare. Sancțiunile disciplinare aplicate de CSD în anul 2024 au fost 1 mustrare, 2 avertismente și 1 vot de blam.

În ceea ce privește obiectul acestora, cele mai multe sunt pentru tratamentele neconforme, sumele plătite sau probleme legate de refacerea lucrărilor și puține acțiuni în care au existat plângeri referitoare la atitudinea contrară deontologiei profesionale a medicului stomatolog.

5. Aprobarea deciziei privind modificarea componenței trusei de urgență din cabinetul stomatologic

Dna. Șef Lucr. Dr. Luminița Oancea, vicepreședinte CMSR, spune că trusa de urgență a mai fost pe ordinea de zi la Consiliul Național din luna mai 2024, atunci s-au inițiat niște modificări, pornind de la propunerile reprezentanților comisiilor profesional-științifice teritoriale, care au fost analizate la nivelul Comisiei profesional-științifice naționale, rezultând o sinteză de care s-a ocupat dl. Dr. Giorovența, documentul final trecând prin filtrul comisiilor profesional științifice, al Biroul executiv, a fost supervizat de Dl. Dr. Tiberius Brădățan, Secretar de stat din Ministerul Sănătății, iar acum le prezintă pentru validarea acestor modificări. S-a stabilit atunci că subiectul va fi reluat ori de câte ori va fi nevoie. Aceasta adaugă că s-au făcut sugestii pentru îmbunătățirea trusei de urgență și au identificat și consultat alte foruri care ar putea să aibă o opinie avizată pe acest subiect, sens în care s-au adresat Colegiului Farmaciștilor din România care au sugerat ce anume ar trebui adăugat, retras sau schimbat din trusa de urgență, oferind alternative. De asemenea, s-au îndreptat și către CMR și au primit și avizul unor medici ATI.

Aceasta subliniază câteva modificări, printre care: lista cuprinde numai denumirile comune internaționale și un link către prospect din nomenclatorul medicamentelor de uz uman, cantitățile din fiecare medicament au scăzut, s-a retras Alprazolamul sau Xanax, s-a înlocuit Romergan cu Dermodrin, și au primit de la Colegiul Farmaciștilor indicația de a elimina antibioticele din trusă, aceasta fiind păstrate la facultative.

Dna. Dr. Petcu (Mureș) spune că colegii dânzei au apreciat foarte mult aceste îmbunătățiri și că își doresc ca analgezicele și antiinflamatoarele de la pozițiile 13-14 să fie tot facultative, argumentând că acestea de obicei expiră și sunt aruncate.

Dna. Dr. Oancea spune că au fost avute în vedere atât nevoile clinicilor mari, cât și a celor mici și medii în stabilirea conținutului minim obligatoriu al trusei de urgență din cabinetul stomatologic.

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) spune că e foarte bine dacă nu se folosesc elementele din trusa de urgență și este absolut necesar să existe un paracetamol, propunând ca medicamentele indicate să fie lăsate datorită faptului că deja au fost scoase din trusă foarte multe produse farmaceutice.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, decizia privind modificarea componenței trusei de urgență din cabinetul medical este **aprobată** (2 abțineri și 52 voturi pentru).

6. Situație litigii CMSR

Dl. Dr. Lăzărescu spune că CMSR a fost implicat în 45 de situații litigioase în perioada decembrie 2023 – martie 2025, dintre care 24 au fost câștigate de CMSR. În prezent, mai sunt doar 9 dosare active. În mapa de ședință și on-line se regăsește o detaliere a acestor dosare.

7. Prezentarea raportului financiar la 31.12.2024 și a raportului cenzorului



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

Dna. Dr. Mariana Cărmămidă, trezorier CMSR, prezintă execuția bugetară aferentă anului 2024: s-au înregistrat venituri de 7.079.534 RON, în creștere față de veniturile estimate (6.430.000 RON). Prin urmare, s-au realizat venituri în proporție de 110.1% față de ce s-a estimat, iar veniturile din cotizații realizate înregistrează 108.6% față de cele propuse.

Cheltuielile aferente anului 2024 au avut un total de 7.046.950 RON, care provin din liniile mari, aprobate anul trecut, cu o ușoară creștere față de ceea ce s-a previzionat anul precedent.

Dna. Dr. Cărmămidă explică faptul că serviciile IT au fost mai reduse decât estimatul inițial, iar cheltuielile cu serviciile avocațiale acoperă asistență în ceea ce privește litigiile în instanță, comisia superioară de disciplină, auditul juridic, refacerea reglementărilor CMSR, proiecte legislative, asistență în cadrul ședințelor CMSR și activitate anexă, asistență CSD, management intern, precum și asistență cu contractul de digitalizare.

Dl. Dr. Lăzărescu mai adaugă că un lucru foarte bun este implicarea CMSR în toate proiectele legislative în curs de implementare, dând exemplu OG nr. 9/2025 sau viitoarea lege a malpraxisului, unde s-a lucrat sau se va lucra împreună cu echipa juridică și pe anumite proiecte legislative se colaborează cu echipa juridică de la nivelul CMR.

Dna. Dr. Cărmămidă explică ce înseamnă alte servicii, cele externalizate, precum publicarea în Monitorul Oficial, servicii de contabilitate, arhivare documente, deplasarea Biroului Executiv Național, cheltuieli electorale, de protocol, amortizări și alte asemenea.

Dl. E.C. Georgescu, cenzor CMSR, prezintă raportul cenzorului aferent situației financiare pentru anul 2024 care spune că aproape 10% din cheltuielile CMSR au reprezentat servicii avocațiale. Raportul cenzorului a fost întocmit în conformitate cu prevederile legislative, cu respectarea legii contabilității și a societăților comerciale.

Responsabilitatea cenzorului este să verifice modul în care au fost întocmite situațiile financiare. Contabilitatea la nivel CMSR este organizată conform legii contabilității, pe bază de contract de servicii. Operațiunile înregistrate au la bază documente justificative și sunt înregistrate corespunzător în balanțele lunare. Acesta adaugă că nu au fost identificate neconcordanțe.

Rezultatul exercițiului așa cum a fost prezentat, este un excedent de peste 32.000 RON. La 31 decembrie 2024, CMSR are în bănci peste 6 milioane de RON. Datoriile curente la 31 decembrie 2024 sunt de peste 257.000 RON. La 31 decembrie s-a efectuat inventarierea patrimoniului și nu s-au constatat diferențe între faptic și scriptic.

Dl. Dr. Rațiu (Satu Mare) spune că s-a făcut o afirmație că este o creștere de 110% și nu înțelege de unde vine creșterea veniturilor.

Dl. Cenzor spune că ponderea veniturilor vine de la cotizațiile încasate în plus. Creșterea este de 10% din ceea ce s-a anticipat.

Dl. Dr. Penciu (Sălaj) întreabă dacă fondul de dezvoltare nu a necesitat sume de bani și dacă pe anul 2025 fondul de dezvoltare a fost scos, aici fiind incluse sume cu privire la proiectele de digitalizare și de structurare. Acesta adaugă că medicii stomatologi se concentrează pe probleme strict medicale, doar că viața acestora este coordonată de mediul antreprenorial și spune că a mai fost o propunere cu privire la un studiu cu privire la piața de servicii medicale, fiind necesară o analiză de capacități a bugetelor colegiilor teritoriale, pentru a avea niște bugete echilibrate. Propunerile dânsului ar fi să se mărească cotizațiile sau să se creeze un fond de



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

echilibrare la nivel național, sau județele care au atribuții strict la nivel local să își mai dezvolte activități aducătoare de venit.

Dna. Dr. Cărmămidă aduce explicații în ceea ce privește neutilizarea fondului destinat dezvoltării aplicației CMSR și spune că anul trecut s-a anticipat că vor plăti un avans în baza contractului cu privire la digitalizare, dar încă nu s-au făcut plăți în baza acelui contract, iar cheltuielile respective vor fi făcute în 2025.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că ne putem implica în proiecte mari, de anvergură, CN ar trebui să aibă libertatea, mandatat evident de AGN să se implice în astfel de proiecte. Există fonduri de rezervă la care s-ar putea eventual apela, din acel punct de vedere, va exista suportul și sprijinul conducerii dacă CN și AGN consideră că sunt de impact pentru comunitatea noastră. În ceea ce privește liniile propuse de aceasta, acesta răspunde la problema ridicată de dl. Dr. Penciu privind posibilitatea unui fond de echilibrare la nivel național și o roagă pe dna. Dr. Cărmămidă să vină cu propuneri concrete și să se analizeze impactul financiar, ipoteze de luat în calcul și cum ar putea fi alături de colegiile care se află în dificultăți de funcționare.

Dl. Dr. Rațiu (Satu Mare) spune că și dânsul are aceeași problemă ca dl. Dr. Penciu, și anume că legislația obstructivă i-a dus în incapacitatea de a organiza, conform tradiției, diferite congrese de anvergură, ceea ce a dus la un deficit amplu, în special din perspectivă financiară. Acesta solicită revizuirea celui regulament și menționează că o altă problemă este plata lunară a cotizațiilor de majoritatea medicilor, și crede că ar fi benefică adoptarea unei hotărâri care să impună achitarea în totalitate în avans a taxei aferente anului în curs.

Dna. Dr. Cărmămidă spune că Regulamentul de EMC este în lucru și că se va reface cu ajutorul dnei. Dr. Oancea, sens în care s-au primit formulare de feedback. Legat de plata cotizațiilor de către membrii, aceasta consideră că este facil ca plata cotizației să se facă anual, însă în clipa de față ei funcționează după legea nr. 95/2006 care specifică că plata cotizației se face lunar, iar până când nu intervine o modificare legislativă în acel sens, nu s-ar putea schimba acest lucru.

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) spune că este o falsă impresie că dacă se strâng banii o dată pe an vor fi mai mulți. Acesta sugerează pentru ședința Adunării Generale Naționale, pe partea grafică, cea care va fi prezentată la ședința de a doua zi, și dă un exemplu, la serviciile externalizate, alte servicii, să fie puse chiar în partea grafică, pentru a nu da naștere altor discuții, iar pentru domnul cenzor, acesta sugerează că tot în partea grafică ar fi bine să prezinte și depozitele bancare, care să apară pe ecran, din același motiv.

Dl. Dr. Martiniuc (Suceava) adaugă că nu vrea să se ia în considerare mărirea cotizației pentru rezolvarea problemelor unui colegiu care se află în dificultate financiară. Acesta nu crede că majorarea cotizației ar rezolva viabilitatea unui colegiu, existând și alte posibilități.

Dna. Dr. Dinu (Prahova) spune că toți se bucură pentru acest excedent, însă și-ar fi dorit să aibă un tablou pe ceea ce s-a dezvoltat în ultimul an și că așteaptă de la național puțin ajutor, raportat la digitalizare, având în vedere că există multă muncă voluntară care s-a făcut și o serie de achiziții care au fost necesare.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că este un exemplu foarte bun al unui proiect de anvergură, în care CMSR, având în vedere depozitele avute, se poate implica, și că este de bun augur să vină în sprijinul dumnealor.

Dna. Dr. Andrei (Ialomița) are o sugestie, spunând că reprezintă un colegiu cu mai puțin de 90 de membri, iar majorarea cotizației nu crede că poate să fie o soluție, dar o propunere ar fi micșorarea cuantumului datorat către Colegiul Național, pentru un plafon de număr de membri. Totodată ridică o problemă legată de acordarea indemnizației de ședință din bugetul CMSR pentru reprezentanții instituțiilor cu rețea sanitară proprie, în condițiile în care aceștia sunt în timpul programului și sunt remunerați de instituția pe care o reprezintă.



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că indemnizațiile hotărâte la finalul anului trecut au fost aprobate în Consiliul Național, deci decizia este validă. Referitor la scăderea cuantumului cotizațiilor, din analizele comisiei de finanțe rezultă că o scădere a acestui cuantum pentru județele mici nu ar avea un impact real, iar din punct de vedere legislativ, prin legea sănătății, acest cuantum este fix, nefiind în apanajul Consiliului Național sau Adunării Generale Naționale.

Dl. Dr. Andronic (Sibiu) spune că în Sibiu există o obligativitate pentru medicii care sunt membri în alt colegiu, dar care profesează pe raza județului Sibiu, să achite o taxă anuală, stabilită de vechea conducere, de 1.000 lei per an, per medic. Acesta întreabă dacă este legală această taxă și adaugă că ei ar dori să o ridice la 3.000 lei / an.

Dl. Dr. Stanciu spune că nu a mai auzit de această situație, având în vedere că un medic înscris într-un colegiu, cu avizele la zi, are drept de practică pe tot teritoriul României. Acesta crede că trebuie de urgență să fie eliminată această taxă.

Dna. jurist Cireap explică faptul că atâta timp cât un medic stomatolog e obligat să fie înscris într-un singur colegiu teritorial, nu există niciun temei legal pentru această limitare a dreptului de liberă practică. Aceasta adaugă că se va pregăti și un răspuns în scris, neexistând temei legal pentru menținerea acestei taxe.

Dl. Dr. Rațiu (Satu Mare) spune că proiectul de digitalizare le ia 10% din bugetul local, și că s-a votat că nu vor avea suportul unei firme specializate, aceasta realizându-se intern și îi transmite dlui. Dr. Buduru că ar fi fost bine venită finanțarea de la național.

8. Avizarea proiectului bugetului de venituri și cheltuieli pentru 2025

Dna. Dr. Cărmămidă prezintă proiectul de buget pentru anul 2025, cu venituri în valoare de 7.395.000 lei și cheltuieli de 7.371.400 lei, cu un excedent estimat de 23.600 lei. Veniturile propuse sunt în creștere, raportat la un număr mai mare de absolvenți care vor plăti cotizații.

În cursul anului 2025, se va organiza un eveniment caritabil la finalul ședinței Consiliului Național al CMSR din 30 mai 2025. Se rulează un video de prezentare, cu mulțumiri dlui. Dr. Dima Cosmin (București) care este implicat în organizarea acestui eveniment.

Dna. Dr. Cărmămidă continuă și spune că cheltuielile de funcționare vor fi menținute la cote aproximativ egale cu anul 2024, estimăm o scădere semnificativă pentru servicii poștale, telefonie și internet, cheltuielile salariale propunem să fie majorate și propunem menținerea la același nivel a serviciilor IT, reducerea cheltuielilor cu servicii avocațiale, reducerea bugetului alocat cu cheltuieli legate de desfășurarea ședințelor CMSR.

Dl. Dr. Stanciu întreabă dacă s-a luat în calcul costul cu training-urile necesare pentru procesul de digitalizare și propune să se muncească mai mult pe comisii, pentru că aceste cheltuieli aferente comisiilor vor fi suportate la nivel local.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că în contractul cu firma care dezvoltă soft-ul sunt prevăzute mai multe întâlniri fie online, fie în teritoriu.

Dl. Dr. Buduru spune că vor exista întâlniri fizice în mai multe județe.



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

Dna. Dr. Titircă (Maramureș) ar vrea să se detalieze premiarea din cadrul evenimentului caritabil prezentat. Aceștia, pe plan local, ajută colegii cu probleme de sănătate, persoane foști colegi care sunt în pensie, dar întreabă cum ar putea fi documentate altfel de proiecte caritabile.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că este vorba despre un eveniment care va fi finanțat din 3 direcții: cooptarea de sponsori (cu taxă de sponsorizare de 5.000 EUR), taxa de participare la acest eveniment (1.000 RON) și o licitație fără strigare pentru participanții la eveniment. Există un parteneriat care se va semna cu Fundația Hope and Homes for Children și că se dorește ca evenimentul să fie unul neutru din punct de vedere financiar, iar banii strânși vor fi distribuiți către fundația menționată.

Dl. Dr. Dima (București) spune că își dorește să aducă produse interesante pentru a fi licitate și își doarece să se dea o notă românească acestei licitații prin a aduce simboluri românești din diferite domenii.

Dl. Dr. Andronic (Sibiu) sugerează ca fiecare colegiu teritorial care dorește să se implice să propună un obiect/produs cu impact local care să fie supus licitației.

Dl. Dr. Buduru îi răspunde dl-ui Dr. Stanciu spunând că vor fi 9 ședințe în perioada de implementare a aplicației în București, Cluj, Brașov, Constanța, Craiova și Timiș.

Se supune la vot ca pentru ședința de a doua zi, în cadrul Adunării Generale Naționale, Biroul Executiv să susțină acest proiect de buget și **se aprobă** cu unanimitate de voturi (54 voturi).

9. Adoptarea deciziei pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de etică a cercetării științifice din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi din România, a modului de elaborare a formularului de informare și de obținere a consimțământului informat al subiectului (pacientului) și a componenței Comisiei de etică a cercetării științifice din cadrul Colegiului Medicilor Stomatologi din România

Dna. Dr. Oancea explică faptul că Regulamentul de funcționare al Comisiei de etică a cercetării a fost conceput în scopul ajutării medicilor stomatologi din cabinetele private care nu fac acest studiu în cadrul instituțiilor universitare sau de cercetare. La momentul aprobării regulamentului, s-a avut ca bază Declarația de la Helsinki din 1964, iar forma aprobată de către CN a fost publicată în Monitorul Oficial. Aceștia au fost interpelați de Comisia Națională de Bioetică a Medicamentelor și Dispozitivelor medicale, pentru că au existat dubii cu privire la suprapunerea atribuțiilor Comisiei din cadrul CMSR cu atribuțiile Comisiei care funcționează pe lângă Ministerul Sănătății.

Aceasta adaugă că au actualizat Regulamentul Comisiei de etică astfel încât să nu se suprapună cu atribuțiile Comisiei naționale de bioetică și să rămână la cercetare științifică și studii non-intervenționale. S-a discutat și cu ANMDMR pentru a se confirma aceste lucruri, iar la acest moment Regulamentul prevede în obiectul de activitate al Comisiei din cadrul CMSR doar studiul clinic non-intervențional și cercetare științifică, s-au adăugat criterii pentru alegerea membrilor comisiei, s-au adăugat membri supleanți, iar formularul de informare al pacientului a fost comasat cu cel de accept al pacientului pentru a intra în studiu. Aceasta prezintă propunerea membrilor care urmează să facă parte din această Comisie și criteriile pe care trebuie să le îndeplinească: Prof. Univ. Dr. Hoștiuc, Dna. Conf. Univ. Dr. Aluaș, Șef Lucrări Dr. Luminița Oancea, dna. jurist Ada Cireap, dl. Gănescu (reprezentant asociației de pacienți), Dna. Conf. Univ. Dr. Pangică (membru supleant).

Dl. Dr. Ionescu (București) o felicită pe dna. Dr. Oancea pentru reușita acestui demers, fiind o inițiativă care a pornit de la București.



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

Se supune la vot forma Regulamentului actualizat și se **aprobă** cu unanimitate de voturi (51 voturi).

Se supune la vot formularul de consimțământ și **se aprobă** cu unanimitate de voturi (51 voturi).

Se supune la vot componența Comisiei de etică, astfel cum a fost propusă și **se aprobă** cu unanimitate de voturi (51 voturi).

10. Prezentarea și avizarea deciziei de modificare și completare a Codului Deontologic al CMSR

Dl. Președinte spune că la finalul anului trecut a fost inițiată o investigație din partea Consiliului Concurenței cu privire la Codul deontologic, care conține unele prevederi care, din punctul de vedere al Consiliului Concurenței, prezintă abateri de la piața concurențială liberă. Acesta adaugă că unul dintre aspectele reclamate de dâșii se referă la listele de onorarii și la impunerea unor onorarii minime și totodată posibilitatea interzicerii racolării de personal instruit de la un furnizor de servicii medicale la altul. Însă, aceste prevederi nu au fost niciodată implementate, dar din punctul de vedere al imaginii în mass media, percepția la adresa medicilor stomatologi și a felului în care au fost reliefate în presă aceste investigații aduc un deserviciu de imagine stomatologiei din România.

Dl. Președinte adaugă că principiul pe care îl abordează în acest moment este unul de dialog cu Consiliul Concurenței pentru a ajunge într-o variantă agreabilă și acceptată de toată lumea.

Propunerile din mapă au luat naștere ca urmare a lucrului în echipe în comisia de legislație, a departamentului juridic, a solicitărilor din teritoriu și a dezbaterilor din on-line. S-au analizat propunerile atât din punct de vedere calitativ, cât și cantitativ, iar acesta consideră că este o variantă echilibrată, rolul lor din acea zi fiind să aducă amendamente pentru a putea fi votate în Adunarea Generală Națională.

Codul modificat, ca și procedură, va fi trimis ulterior la Consiliul Concurenței și se așteaptă o reacție oficială din partea lor, ulterior putându-se modifica anumite prevederi la forma Codului deontologic.

Dl. avocat Lucian Bozian exprimă faptul că România este o economie de piață, legea concurenței vine să implementeze acest lucru, iar pe o piață liberă prețurile se formează în mod liber, ceea ce înseamnă că operatorii economici nu au voie să se înțeleagă în ceea ce privește fixarea de prețuri. Consiliul Concurenței din aceste motive a declanșat investigația, precum și pentru faptul că nu ar fi permis să se stabilească liste de onorarii minime sau fixe sau interdicții de a aplica reduceri, discount-uri.

Al doilea lucru pe care autoritatea îl verifică este prevederea care vizează racolarea de personal format în alte cabinete medicale, tocmai pentru că resursa umană e văzută ca orice altă resursă care trebuie concurată.

Acesta adaugă că asociațiile profesionale au fost mereu în atenția autorităților de concurență pentru că în acest cadru se întâlnesc concurenți și poartă tot felul de discuții și se pot realiza înțelegeri, și că nu sunt permise faptele sau deciziile care să se abată de la zona concurenței libere.

Acesta exemplifică că în anul 2010, CECCAR a fost sancționat cu aproape 1.000.000 EUR pentru că încercau să introducă liste de onorarii minime. Tehnicienii dentari au avut o investigație în anul 2008, în urma căreia s-a dispus o amendă simbolică, pentru că se încerca introducerea unor onorarii minime în profesie. Notarii au avut cele mai multe probleme pentru că au stabilit o listă cu onorarii minime aplicabile în Iași și Botoșani, superioare listei de onorarii stabilite de Ministerul Justiției. Uniunea Notarilor Publici a fost investigată pentru fapte asemănătoare celor de la CMSR: liste de onorarii minime și no-poach, dar care au reușit să nu fie



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

amendați, fiindcă au renunțat la prevederile respective, având discuții deschise cu Consiliul Concurenței și asumând modificarea Codului lor deontologic astfel încât să nu pună probleme.

Investigațiile Consiliului Concurenței sunt de lungă durată, aceștia urmând să construiască un raport în care vor indica fie că s-a încălcat legea și vor propune sancționarea CMSR, dacă consideră întemeiat. Regula este că amenda se aplică la veniturile aferente anului financiar anterior sancționării. Dacă acele venituri nu sunt suficiente, autoritatea are posibilitatea să mărească plafonul de 10% și chiar să extindă aplicarea amenzi la membrii asociației. Prin decizia respectivă, autoritatea poate obliga să se modifice Codul astfel cum consideră Consiliul Concurenței. Decizia poate fi atacată în instanță, dar în realitate, dl. avocat precizează că un procent de peste 90% din deciziile Consiliului rămân în picioare în instanță.

Al doilea scenariu este o abordare mai flexibilă și deschisă spre dialog și anume o procedură de angajamente în care se va colabora cu Consiliul Concurenței și prin care se vor remedia anumite aspecte solicitate de autoritate. Pe parcursul investigației, se va sta de vorbă cu Consiliul Concurenței care va spune ce trebuie modificat, ceea ce înseamnă că investigația s-ar putea încheia cu o decizie în care CMSR să își ia anumite angajamente, fără aplicarea de amenzi.

De regulă durează 2-3 ani de zile, dar într-o procedură de dialog se poate finaliza mai repede, 1 – 1,5 ani.

Dr. Lupu (Iași) întreabă cum se definește concurența neloială și prețurile de dumping în viziunea Consiliului Concurenței.

Dl. avocat Bozian spune că faptele de concurență neloială sunt reglementate de Legea nr. 11/1991 unde nu sunt menționate prețurile de dumping. Concurența neloială poate fi abuzul de poziție superioară de negociere. Prețurile de dumping, în concurență, există în Legea nr. 21/1996, numite prețuri de ruinare și pot fi sancționate doar dacă iau forma unui abuz de poziție dominantă (peste 40% din piață). Acesta continuă cu explicațiile, spunând că există 3 concepte de preț în concurență: prețuri minime, fixe, sunt interzise, fiind considerate cartel; preț recomandat, care este permis cu condiția ca el să nu se comporte în practică ca un nivel minim sau fix; prețul maxim, este permis, cu condiția ca el în practică să nu fie de fapt un preț minim sau fix.

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) spune că există în Legea nr. 95/2006 o prevedere la Art. 535 (o) pe care o citește și care spune că Consiliul Național are dreptul să stabilească onorarii minime de recomandare, și întreabă raportat la acea situație, pe cine pedepsește Consiliul Concurenței, având în vedere că nu CMSR a adoptat legea. Acesta adaugă că CN CMSR nu a emis nicio hotărâre prin care să fie impuse cartele sau prețuri minime, ci doar că s-a discutat.

Dl. avocat spune că e posibil să ai onorarii minime recomandate, dar nu fixe, iar că efectul nu va fi unul obligatoriu. Dacă lista de onorarii rămâne în zona de recomandare, se poate adopta acest lucru.

Dl. Prof. Dr. Adrian Camen (Dolj) întreabă dacă există prezumția de nevinovăție, dacă ar avea o listă de onorarii.

Dl. avocat spune că practica autorității sancționează și simpla existență a unor clauze, chiar dacă nu s-au materializat în realitate. Consiliul Concurenței a arătat indiciile pe care le au și că vor încerca să identifice discuții în documentele ridicate în cadrul investigației, inclusiv stenograme.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că abordarea strategică a fost deschiderea către Consiliul Concurenței și îndeamnă la găsirea unui compromis.



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) spune că și el este de acord că va trebui să fie deschiși și să lucreze cu autoritatea și că l-a deranjat ce a scris Consiliul Concurenței în comunicat.

Dl. avocat răspunde spunând că au avut o reacție și că autoritatea de concurență doar a început, pe baza unor indicii, o investigație.

Dl. Prof. Dr. Horia Barbu (București) indică faptul că notarii au tarife minimale și nerespectarea lor constituie abatere disciplinară.

Dl. avocat spune că există și excepții, notarii având o astfel de excepție, stabilită prin ordin de ministru al justiției.

Dl. Dr. Stoenescu (București) spune că sunt multe instituții de stat care au prețuri mult mai mici decât în privat și trebuie să se țină seama și de ele.

Dl. avocat reia ideea că se va identifica un benchmark pentru fiecare serviciu, dar va rămâne o simplă recomandare și nu poate fi forțată aplicarea lor.

Dl. Conf. Dr. Culic Bogdan (Cluj) spune că prețurile impuse de CNAS sunt deja prețuri minimale.

Dna. Dr. Titircă (Maramureș) întreabă dacă nu cumva și acele prețuri impuse de CNAS nu sunt verificate în prealabil de Consiliul Concurenței, pentru că CNAS îi obligă să poarte de la acele prețuri minimale.

Dl. avocat explică faptul că Statul are un monopol pe propriul bugetul și transmite că CNAS își poate deconta orice sumă, iar fiecare jucător are libertatea să stabilească prețurile.

Dna. Dr. Smărăndița Păcuraru (vicepreședinte CMSR) spune că unul dintre obiectivele CMSR este mărirea tarifelor decontate de CNAS pentru serviciile stomatologice și întreabă ce ar trebui să facă cu colegii care vin și spun că ei au promoție 97 lei la pachetul de detartraj.

Dl. avocat spune că sunt 2 paliere care nu se amestecă, iar Consiliul Concurenței nu va spune că sunt probleme cu CNAS, și că ei investighează o altă faptă. Demersurile cu CNAS sunt utile, dar nu se face prin ceea ce tocmai investighează Consiliul Concurenței, care vrea concurență liberă pe tarife, onorarii. În ceea ce privește publicitatea, pot exista anumite deviații de la regulă, dar în general Consiliul vede publicitatea ca pe o formă prin care concurența se manifestă între concurenți.

Dl. Dr. Lăzărescu spune că strategia în ceea ce privește forma de Cod propusă este să lăsăm publicitatea deschisă, cu interzicerea referirilor la prețuri în cadrul publicității, fără a se interveni sub nicio formă pe prețurile practicate în cabinete, însă fără certitudinea că acest lucru va fi acceptat de Consiliul Concurenței.

Dl. Dr. Șutean (Timiș) spune că în cazul prețurilor de ruinare trebuie să existe o cotă mare pe piață, dar în cazul lor nu ar exista, și întreabă ce se întâmplă cu prețurile sub cost, având în vedere că este concurență neloială, pentru că dacă vor veni cu astfel de prețuri mici, o vor face strict în ideea de a atrage clientela, pe care ulterior o vor duce la prețurile normale.

Dl. avocat spune că această faptă nu intră pe legea concurenței, dar Consiliu le-a transmis că există și alte legi care pot să adreseze publicitatea înșelătoare, de care se ocupă Ministerul Finanțelor și ANPC. Acesta răspunde la întrebarea adresată care este cota de piață și cum se calculează poziția dominantă pe piața serviciilor stomatologice.



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

Dna. Dr. Marcu (Galați) spune că înțelege că în acel moment se investighează nu fapta, ci doar intenția și discuțiile avute și întreabă cum se explică denigrarea în presă, precum și momentul în care aceștia au apărut raportat la intenția lor de a începe modificarea codului deontologic.

Dl. avocat explică cum activează Consiliul Concurenței, faptul că publică un comunicat de presă la câteva săptămâni după deschiderea investigației, care de regulă este preluat și rostogolit de presă în articole subsecvente.

Dl. Dr. Andronic (Sibiu) întreabă ce se întâmplă dacă și-ar asuma o astfel de poziție în care să își apere adevărul până la capăt.

Dl. Prof. Asoc. Dr. Bogdan Bâldea, vicepreședinte CMSR, spune că odată cu adoptarea noului Cod, acesta va avea putere de lege și intră în vigoare, iar comisiile de disciplină pot aplica sancțiuni. Acest Cod trebuie să țină cont și de alte legi în vigoare, și că nu s-ar putea face abstracție de acel lucru pentru că nu ar putea să nu țină cont de contextul legislativ mai larg.

Dl. Dr. Lăzărescu întreabă dacă se dorește votarea deciziei de modificare și completare a Codului deontologic în întreg sau pe capitole. Se votează și se decide că se va vota pe capitole. (48 voturi pentru și 2 împotriva)

Dna. jurist Ada Cireap prezintă propunerile venite în transparență decizională.

Se ia în considerare primul capitol, respectiv Capitolul IV.

Dl. Dr. Șutean (Timiș) intervine și cere detalierea art. 30, alin (3) din Cod.

Dna. jurist spune că în cabinetele stomatologice fiecare medic își poate reglementa singur politica de prețuri, fără a putea, însă, ca aceasta să fie transformată într-un mijloc de publicitate.

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) face referire la Art. 31, alin. (3) și spune că este de ajuns să fie limitat la informații, fără explicațiile necesare.

Se supune la vot modificarea art. 31 alin. (3) prin care va fi eliminată sintagma "sau explicații" și este susținută în plen modificarea propusă de dl. Dr. Stanciu.

Se supune la vot aprobarea capitolului IV din Codul deontologic și se aprobă (2 abțineri și 48 voturi pentru).

Se trece la Capitolul VII Publicitatea.

Dl. Dr. Costea (Bistrița) aduce la cunoștință o îngrijorare vis-a-vis la accesul la publicitate și expune că nu dorește să se creeze o concurență de bugete la nivelul publicității, adăugând că stomatologia a devenit mai puțin despre medici și mai mult despre imaginea proiectată, comparând cabinetele mici cu cabinetele mari.

Dl. Dr. Lăzărescu spune că acest Cod oferă o umbrelă mare, dar dă posibilitatea Consiliului Național să vină cu un model de bună practică prin care se va exemplifica ce este corect și ce nu este corect.

Dl. Dr. Dima (București) intervine spunând că Ghidul de bune practici există deja, dar că se va vedea cum se vor finaliza propunerile acestora. Acesta solicită eliminarea pliantelor și broșurilor de la Art. 71 litera (h).

Dl. Dr. Culic (Cluj) susține propunerea Dlui Dr. Dima și adaugă faptul că dorește eliminarea panourilor stradale, iar pliantele ar trebui folosite exclusiv în cabinet.



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

Dl. Președinte spune că nu ar trebui să existe diferențe între publicitatea on-line și cea standard, prin broșuri, flyere sau panouri stradale, atâta timp cât se respectă conținutul reglementat.

Dl. Dr. Martiniuc spune că CMS Suceava sprijină ideile și hotărârile care susțin egalitatea între medicii stomatologi și nu competiția între firmele cu profil stomatologic. Acesta a atras atenția colegilor din județ că principiul economic nu trebuie să primeze. Acesta este de acord că diseminarea broșurilor contravine demnității profesionale, iar publicitatea stradală, deși în anumite cazuri poate fi benefică, dacă nu e reglementată foarte clar poate duce la derapaje.

Dl. Prof. Asoc. Dr. Bâldea spune că s-a vehiculat ideea potrivit căreia propunerea actuală dezavantajează cabinete mici. Din punctul său de vedere ar fi invers, întrucât dacă s-ar merge pe interzicerea anumitor metode, e posibil să dezavantajeze cabinetele mici și mijlocii. Dacă se va interzice publicitatea stradală, cabinetele mari se vor îndrepta în alte direcții, în campanii puternice în mediul on-line. Acesta adaugă că prevederile codului trebuie să fie aplicate de Birourile Executive locale, și ridică întrebarea cu privire la problemele pe care le vor avea cu privire la reclamațiile ulterioare, anume în loc să existe o luptă cu 30-40% din medicii din teritoriu să respecte un cod cvasi-restrictiv, s-ar lupta cu 1% din medicii care nu respectă publicitatea. Acesta spune că fie că ar fi un afiș, pe facebook sau publicitate stradală, ține de etică și nu de modul de a face publicitate, iar dacă vor interzice un mod de a face publicitate, oamenii de marketing vor găsi alte 100 de metode prin care își vor face treaba.

Dl. Dr. Culic (Cluj) spune că vor urma niște norme de aplicare, iar dacă interzicem publicitatea stradală și pliantele vor fi 2 metode în minus, colegiile locale vor avea mai puțin de lucru.

Dl. Dr. Sanislav (Alba) spune că ar trebui să se gândească la faptul că interzicerea acestor metode ar viza cabinetele mici, iar piața ar trebui să fie echilibrată.

Dna. Dr. Titircă (Maramureș) spune că cu cât vor fi mai permisivi, cu atât va fi mai dificil de ținut în frâu.

Dl. avocat Bozian explică faptul că reacția Consiliului Concurenței în primă fază este de a se întreba de ce ar trebui să restrângi publicitatea, aceasta fiind primul pas prin care un operator economic se face cunoscut în fața clienților potențiali. Acesta continuă spunând că dacă se dorește intervenirea prin eliminarea acestor metode, trebuie să existe niște justificări obiective, iar dacă se va interzice publicitatea stradală sau prin pliante, este discutabil dacă autoritatea va accepta sau nu. Acesta atrage atenția medicilor stomatologi și spune că trebuie să se gândească ce efecte va avea în piață din punct de vedere concurențial această limitare, având în vedere că jucătorii mici ar putea să fie dezavantajați.

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) spune că cel mai important este conținutul, nu modalitatea de publicitate. Acesta spune că nu crede că pot hotărî cantitatea de publicitate legală și deontologică pe care o poate face un cabinet.

Dl. Dr. Lupu (Iași) spune că ar trebui găsită o formulă echitabilă pentru cei mari și pentru cei mici, fiind vorba despre reglementarea conținutului.

Dl. Prof. Asoc. Dr. Bâldea spune că în momentul în care se va intra pe anumite modalități, se va intra pe un teren minat pentru că nu se va ști care este impactul pe care îl poate avea în piață. Acesta subliniază că cel mai simplu este să se reglementeze principiul, să se poată face reclamă cât se dorește, dar respectând normele etice.

Dna. Dr. Soran (Caraș-Severin) spune să se definească ce înseamnă demnitatea profesiei de medic și ce credem noi că poate păta reputația medicului stomatolog.



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

Dl. Prof. Asoc. Dr. Bâldea spune că reclama în sine este o chestiune extrem de subiectivă și are legătură cu emoția pe care o generează asupra consumatorului și că este dificil să se reglementeze acest domeniu într-un mod obiectiv.

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) face o referire la Art. 70, alin (4) și cere eliminarea sintagmei “medicului stomatolog” și înlocuirea cu “publicitatea în stomatologie.”

Dna. Avocat Romana Petre spune că dacă se citește acest articol cu Art. 75 care spune că prevederile privind publicitatea sunt aplicabile medicilor stomatologi, formelor de exercitare a profesiei și tuturor instituțiilor și unităților în cadrul cărora se desfășoară activități profesionale, înțelegem că se aplică tuturor de fapt, dar nu s-a dorit repetarea acestei sintagme în fiecare articol.

Se agreează că sintagma “medicului stomatolog” de la Art. 70 alin. (4) se va înlocui cu “publicitatea în stomatologie.”

Dl. Dr. Șutean (Timiș) spune că mărimea și cantitatea ar trebui să conteze și ar trebui identificată o formă de echilibru, o cale de mijloc, cu niște limite foarte clare care să fie inserate în Ghid.

Dl. Prof. Asoc. Dr. Bâldea spune că, având în vedere că există deja prevederi cu privire la dimensiunile panourilor stradale stabilite de primărie, nu ar avea sens dubla reglementare.

Dl. Dr. Culic (Cluj) spune că este important cum sunt percepuți medicii stomatologi prin aceste mijloace de publicitate și anume, panourile stradale și pliante.

Dna. Dr. Albu (Brașov) spune că utilizarea acestor mijloace de publicitate nu susțin profesia și că un medic la început de drum nu își va putea permite nici panouri, nici flyere.

Dl. Dr. Andronic (Sibiu) spune că înțelegerea lui este că în acel moment se pune întrebarea dacă se va da drumul sau nu la publicitate.

Dl. Dr. Lăzărescu transmite că dacă se vor interzice modalitățile de publicitate, ele nu vor trece de Consiliul Concurenței și că se va putea face un exercițiu de imaginație prin care se vor aplica pe o perioadă limitată și Consiliul Concurenței îi va obliga oricum să le elimine.

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) propune să se facă un sondaj și să vedem dacă colegii noștri își permit să nu facă publicitate? Marea parte a medicilor stomatologi vor să fie vizibili, într-o formă deontologică, legală și cum se cade.

Dl. Dr. Dima (București) spune că s-a lucrat la conținutul publicității, nu la modalitatea de realizare a publicității și trebuie să ținem cont de ceea ce spune dl. avocat. Dacă vom avea un Cod foarte restrictiv nu va putea fi din nou pus în aplicare.

Dl. Dr. Culic (Cluj) spune că Art. 71 punctele e) și f) nu sunt mijloace de publicitate și drept urmare nu ar trebui să se regăsească la acest capitol.

Dna. avocat Romana Petre spune că aceste două puncte de mai sus reprezintă o publicitate indirectă.

Se votează Capitolul VII cu modificarea indicată de dl. Dr. Stanciu la Art. 70 alin. 4 (modificarea sintagmei “medicului stomatolog” se va înlocui cu “Publicitatea în stomatologie”) și se înregistrează următoarele voturi:

- Împotriva: 21 voturi;



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

- Abțineri: 6 voturi;
- Pentru: 23 pentru.

Propunerea este așadar **respinsă**.

Se votează din nou Capitolul VII cu interzicerea publicității prin pliante. Dl. Președinte adaugă că această formă de Cod nu va trece de Consiliul Concurenței și nu recomandă acest lucru. Deci, se votează eliminarea punctului h) din prevederile Art. 71 alin. (1).

Se înregistrează următoarele voturi:

- Împotrivă: 25
- Abțineri: 6
- Pentru: 18.

Propunerea este așadar **respinsă**.

Dl. Prof. Asoc. Dr. Bogdan Bâldea, vicepreședinte CMSR, adaugă, înainte de pauză, că prin interzicerea reclamei prin flyere, s-a dat în cap cabinetelor mici.

După pauză, ședința se reia, iar dl. avocat explică faptul că publicitatea e văzută de autoritatea de concurență o formă prin care operatorii economici concurează între ei, atrag clienți, ca atare, ei acordă o atenție deosebită măsurilor prin care se intervine asupra modului de a face publicitate. Acesta transmite că există jurisprudență clară care spune că nu se poate interzice publicitatea, iar că cel mult se poate interveni asupra conținutului publicității, din motive ce țin de etică, deontologie, protejarea profesiei etc. Rațiunea a fost de a reglementa conținutul publicitar. Dacă se va interveni prin eliminarea de flyere și publicitate stradală, vor exista șanse mari ca această formă de Cod să nu treacă de Consiliul Concurenței, pentru că ea va cere explicații care trebuie să fie credibile, care să aibă sens din punct de vedere economic. Astfel, o limitare a canalelor prin care jucătorii pot face publicitate nu va avea șanse mari să treacă pentru că trebuie susținute de argumente puternice, iar jurisprudența nu va fi în favoarea lor.

Se reia votul, exact pe forma din mapă cu amendamentul dl-ui Dr. Stanciu.

Dl. Dr. Ionescu (București) intervine încă o dată și spune că a înțeles situația mai clar și crede că ar trebui să se țină cont de recomandare și să se aprobe Codul în forma pe care o au la mapă, urmând să încerce similar cu avocații și notarii, să găsească soluții de a implementa prin ordin de ministru.

Dna. jurist Ada Cireap explică faptul că Consiliul Național are atribuția de a stabili conținutul publicității, prin Ghid, care va fi votat de Consiliul Național.

Dl. Dr. Dima (București) dorește să se aprobe modificarea la Cod, în detrimentul Codului în vigoare care nu se aplică.

Se votează Capitolul VII cu modificarea indicată de dl. Dr. Stanciu la Art. 70 alin. 4 și se înregistrează următoarele voturi:

- Împotrivă: 7 voturi;
- Abțineri: 6 abțineri;



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

- Pentru: 36 voturi.

Propunerea este aprobată.

Se trece la Capitolul VIII, Dispoziții finale.

Dl. Dr. Sanislav (Alba) face referire la Art. 79 și întreabă dacă va fi nevoie de o declarație în acest sens.

Dna. jurist răspunde că va fi necesară o astfel de declarație.

Dna. Dr. Marcu (Galați) se referă la sancțiuni și spune că dacă nu se vor aplica sancțiuni, nu se va rezolva nimic.

Dna. jurist explică că au existat cazuri în care un medic a fost cercetat disciplinar pentru nerespectarea prevederilor privind publicitatea și enumeră care sunt sancțiunile disciplinare conform Titlului XIII al Legii nr. 95/ 2006, republicată, pentru aceste abateri.

Dl. Dr. Stanciu (Argeș) ridică problema Art. 74 alin. (7).

Dna. jurist explică că potrivit OG 124/1998 pot exista cabinete de stomatologie care nu au medici stomatologi în organele de conducere, dar că departamentul stomatologic are un coordonator medic stomatolog fără atribut de conducere.

Dl. Dr. Martiniuc (Suceava) dorește să se aprobe ca o completare mențiunea că *”medicii care aparțin altor unități teritoriale și sunt reprezentanți ai unităților medicale care funcționează pe teritoriul altui județ, să poată fi trași la răspundere de colegiul teritorial pe raza căruia încalcă regulile”*. Acesta spune că au o situație de 1 an de zile, în care un medic membru al altui colegiu, cu punct de lucru în Suceava, încalcă în mod grav și repetat regulile privind publicitatea. La insistențele membrilor CN, dezvăluie că este vorba despre un membru al CMS Iași.

Dna. jurist Ada Cireap spune că în septembrie 2024 s-a votat Regulamentul Comisiei de disciplină unde se prevede în mod clar că fiecare medic este sancționat pe raza colegiului teritorial din care face parte, dar că există posibilitatea utilizării comisiei rogatorii pentru derularea procedurii disciplinare.

Dl. Dr. Lupu (Iași) spune că medicul în cauză a fost chemat la o discuție, acesta a promis că remediază, o perioadă scurtă de timp s-a conformat, după care a revenit la vechile obiceiuri iar momentan, decizia CMS Iași este să nu pornească anchetă disciplinară tocmai pentru că articolele care îl incriminează sunt sub incidența anchetei Consiliului Concurenței.

Dna. jurist spune că trebuie să se aplice prevederile Codului vechi atâta timp cât acesta se află în vigoare.

Dl. Dr. Lupu (Iași) spune că nu vrea să implice CMS Iași într-un eventual proces în instanță.

Dl. Dr. Lăzărescu transmite că a fost ridicată în discuție o speță de la Iași de Consiliul Concurenței privind taxele aplicabile pentru verificarea sesizărilor pacienților, retrasă ulterior de CMS Iași și că recomandarea lor este să se abțină de la aplicarea sancțiunilor pe Codul vechi.

Dl. avocat adaugă că dacă se trece la implementarea codului, adică dacă s-a declanșat o acțiune disciplinară pe un articol din Codul vechi care vine în contradicție cu ceea ce spune Consiliul Concurenței va fi nevoie de mare atenție, fiindcă aplicarea acelor litere înseamnă implementarea unei practici anti-concurențiale.

Se votează Cap. VIII și se înregistrează următoarele voturi:

- Împotriva: 0



Colegiul Medicilor Stomatologi ROMÂNIA

Str. Lainici nr. 9, Sector 1, București

Tel: 0725.351.765, 0737.666.308

secretariat@cmsr.ro

cmsr.ro

- Abțineri: 3 voturi;
- Pentru: 45 voturi.

Propunerea este **aprobată**.

11. Diverse, alte aspecte care rezultă din discuții

Dna. Dr. Albu (Brașov) pune o întrebare referitoare la evenimentele pe care le organizează în calitate de furnizori de cursuri/evenimente, anume dacă acel cod QR este obligatoriu pentru toată lumea.

Dna. Dr. Oancea răspunde și spune că respectivul cod QR este unul foarte util și că momentan este recomandat, nu obligatoriu, iar primirea creditelor nu este condiționată de acest cod QR.

Dna. Dr. Albu revine cu propunere din partea CMS Brașov, anume să se primească creditele în funcție de orele petrecute de fiecare medic stomatolog la evenimentul respectiv.

Dl. Dr. Căminescu anunță că Președintele CMS Harghita și-a dat demisia, dar că s-a stabilit deja interimatul, iar CMS Harghita va fi reprezentat de dna. dr. Timea Trandafir Orban, care va face parte, totodată, din comisia pentru studii și strategii de dezvoltare.

Dl. Președinte, Dr. Florin Lazărescu, constată că toate punctele de pe ordinea de zi a ședinței au fost parcurse și declară încheiată ședința ordinară a Consiliului Național, cu mulțumiri colegilor, aparatului administrativ, departamentului juridic.

Anexa: lista de prezență.

Redactat și semnat astăzi, 09.04.2025

Dr. Florin-Dan-Cezar Lăzărescu

Președinte CMSR