



**PROCES-VERBAL AL
ȘEDINȚEI ORDINARE A CONSILIULUI NAȚIONAL AL
COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA ("CMSR")
DIN DATA DE 31 IANUARIE 2024**

La data de 31 ianuarie 2024, începând cu ora 10.00 a.m., s-au reunit membrii Consiliului Național al CMSR ("Consiliul Național"), prin prezență fizică, în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare ("Legea 95/2006"), și ale Regulamentului de organizare și funcționare a CMSR din data de 03.03.2023, adoptat prin Decizia Adunării Generale Naționale nr. 3/1AGN/2023 („Regulamentul”), cu participarea membrilor indicați în lista de prezență anexată prezentului proces-verbal de ședință, în cadrul,

ȘEDINȚEI ORDINARE A CONSILIULUI NAȚIONAL AL CMSR

Dl. Președinte al CMSR, Dr. Florin Lăzărescu, ia cuvântul de introducere și exprimă faptul că au fost foarte activi în demararea și implementarea reformelor asumate în cadrul proiectului de dezvoltare a stomatologiei din România. Dl. Președinte ține să mulțumească pentru implicarea în această perioadă a Ministerului Sănătății, în special a domnului secretar de stat Brădățan, în analiza proiectelor pe care CMSR le are în vedere în perioada următoare și în sprijinul oferit în vederea implementării acestora în cel mai scurt timp.

Mulțumește, totodată, conducerii Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, care a arătat deschidere și înțelegere în negocierile purtate recent, reușind astfel să păstreze intacte bugetele alocate stomatologiei în prima jumătate a anului. S-au demarat deja acțiuni în vederea inițierii studiului de sănătate orală, care va fi punctul de plecare în orice discuție ulterioară referitoare la plafoanele alocate medicilor stomatologi, a manoperele decontate și a tarifelor acestor manopere.

Dl. Președinte adaugă faptul că relația de cooperare cu Colegiul Medicilor din România poate pune bazele unui parteneriat real, având la bază interese și principii comune. Experiența lor în digitalizare, atât în comunicarea cu corpul profesional, cât și în sistemul de vot electronic deja implementat la nivelul Colegiului Medicilor din România, poate constitui un model de succes pe care îl poate urma CMSR. Discuțiile în cadrul grupurilor de lucru comune din cadrul Ministerului Sănătății, precum cel dedicat legii malpraxisului, constituie o cooperare instituțională între cele două colegii. De asemenea, s-au demarat deja discuții cu sistemul bancar din România, căutând soluții la facilitarea finanțării domeniului stomatologiei, în special pentru medicii aflați la început de drum.

Cu această introducere, declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Național al Colegiului Medicilor Stomatologi din România.

În cele ce urmează, tot în deschiderea ședinței, oferă microfonul domnului Secretar de Stat Dl. Dr. Tiberius Marius Brădățan, care adresează câteva cuvinte. Acesta mulțumește și salută pe domnul Ministru al Sănătății, Prof. Dr. Alexandru Rafila, și apoi transmite, ca reprezentant în cadrul Consiliului Național, urările de prosperitate pentru anul 2024, de gânduri bune și de a realiza cât mai multe din ceea ce și-au propus.

Dl. Secretar de Stat, Dl. Dr. Tiberius Marius Brădăţan, asigură membrii Consiliului Naţional că sprijinul Ministerului Sănătăţii este necondiţionat şi oferă susţinerea pentru proiectele de modificări legislative şi pentru strategiile pe care le vor propune.

Dl. Preşedinte îl invita în continuare pe Dl. Dr. Dan Căminescu, secretar general al CMSR, să treacă la ordinea de zi.

Dl. Dr. Dan Căminescu confirmă că există cvorum pentru şedinţă, deci se va putea merge mai departe cu lucrările şedinţei şi primul punct este reprezentat de aprobarea ordinii de zi.

1. Aprobarea Ordinii de zi

Dl. Dr. Dan Căminescu menţionează că ordinea de zi cu detalii se afla la mapa de lucru, iar la capitolul diverse se va putea discuta şi altceva la final.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Naţional, ordinea de zi este aprobată în unanimitate (cu 56 voturi).

2. Aprobarea minutei şedinţei Consiliului Naţional din 18 decembrie 2023

Dl. Dr. Căminescu spune că minuta a fost realizată pe baza înregistrărilor audio şi video şi conţinutul minutei poate fi verificat în cazul în care acest lucru este necesar şi propune să supună votului documentul respectiv.

Dl. Dr. Dragoş Stanciu (Argeş) spune ca pentru operativitate ar fi fost indicat sa primească mapele de lucru în prealabil pentru a vota în cunoştinţa de cauza.

Dl. Dr. Căminescu spune ca a fost încărcată în format online pe site-ul colegiului, dar mai mult decât atât, există în lucru la nivel de birou executiv un regulament de şedinţă pe care o să-l propună în şedinţa viitoare de Consiliul Naţional, iar acolo intenţia este să stipuleze şi un termen foarte clar în care această minută să fie pusă la dispoziţia membrilor Consiliului Naţional spre consultare.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Naţional, minuta este aprobată (0 voturi împotriva, 1 abţinere, 55 voturi pentru).

3. Stabilirea comisiilor pe baza cărora funcţionează CMSR

Dl. Dr. Dan Căminescu spune că este vorba despre comisiile în baza cărora funcţionează CMSR: comisiile de lucru (cele şapte), comisiile de specialitate, comisia superioară de disciplină, respectiv comisia pentru situaţiile litigioase. Acesta spune că de la bun început a încercat să ţină cont de opţiunile membrilor Consiliului Naţional pe care le-au exprimat în urma solicitărilor trimise de către ei în teritoriu şi au încercat să ţină cont de experienţa fiecăruia dintre membrii Consiliului Naţional. De asemenea, au încercat să ţină cont de un echilibru în împărţirea teritorială şi multe alte aspecte, astfel încât să asigure o cât mai bună funcţionare a acestor comisii.

Se trece la votarea componenţei primei comisii.

a) Comisia de imagine, relații interne și internaționale

Această comisie este coordonată de către președintele CMSR, Dl. Dr. Florin Lăzărescu și în urma discuțiilor și în urma propunerilor pe care le-a primit din partea dumnealor a desemnat opt membri care să facă parte din această comisie cu acel departament dedicat educației medicale continue care, conform regulamentului, împreună cu o parte din comisia profesional-științifică, va coordona activitatea de educație medicală continuă a CMSR.

Se citesc numele persoanelor care fac parte din Comisia pentru imagine, relații interne și internaționale, și anume:

Președinte Comisie – Dr. Florin Dan Cezar Lăzărescu	
Dr. Cioineag George Lucian	Bacău
Dr. Dinescu Nedim	Dâmbovița
Prof. Dr. Camen Adrian	Dolj
Dr. Nedelcu Mihai	Vrancea
Dr. Stoenescu Mihai	MApN

Departament EMC	
Prof. Dr. Barbu Horia	București
Prof. Dr. Caraiane Aureliana	Constanța
Dr. Datcu Oana Valeria	Satu-Mare

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

b) Comisia pentru Legislație și asigurări de sănătate

Președinte Comisie – Dr. Smărăndița Păcuraru

Departament Asigurări

Dr. Luchieanciuc Cristian	Botoșani
Dr. Penciu Corin	Sălaj
Dr. Hidan Roxana	SRI

Departament Legislație

Dr. Mihalcea Ana Maria Cristina	Buzău
Dr. Soran Ligia Laruca Alis	Caraș-Severin
Dr. Chișcu Claudia Magdalena	Hunedoara

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

c) Comisia profesional științifică și de învățământ

Președinte Comisie – Dr. Luminița Oancea

Departament EMC

Dr. Ionescu Alexandru	București
Conf. Dr. Culic Bogdan	Cluj
Dr. Mateiciuc Doru Mihai	Suceava

Departament Profesional Științific

Conf. Dr. Todor Liana	Bihor
Dr. Marcu Carmen Mariana	Galați
Prof. Dr. Andrian Sorin	Iași

Departament Învățământ Postuniversitar

Dr. Anghelescu Dragoș Cristian	Brăila
Dr. Rovența George Vivian	Mehedinți
Dr. Liteanu Clementina Grațela	Vaslui

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

d) Comisia pt studii si strategii de dezvoltare

Președinte Comisie – Dr. Rareș Buduru	
Dr. Sanislav Dan Cristian	Alba
Dr. Stanciu Dragoș	Argeș
Dr. Costea Adrian	Bistrița Năsăud
Dr. Marinescu Georgeta	Călărași
Dr. Hermann Ors Lajos	Harghita
Dr. Titircă Viorica	Maramureș
Dr. Andronic Andrei Ioan	Sibiu

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

e) Comisia de avizari

Președinte Comisie – Prof. Asoc. Dr. Bogdan Bâldea	
Dr. Albu Mihaela	Brașov
Dr. Deciu George	Giurgiu
Dr. Țârcă Tiberiu	Gorj
Dr. Popa Angelica Diana	Ilfov
Dr. Magyary Elod	Mureș
Dr. Dinu Imelda	Prahova
Dr. Manea Anca Cerasela	Teleorman
Dr. Șutean Dan Ioan	Timiș
Dr. Cârlan Delia	Tulcea

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

f) Comisia socio-economica, administrativă si financiar-contabilă

Prezidată de Dr. Mariana Căramidă	
Dr. Fluieraș Ioan Florea	Arad
Dr. Antalka Huba	Covasna
Dr. Popistaș Alexandru Bogdan	Olt

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

g) Comisia de secretariat, cu următoarea componență:

Președinte Comisiei – Dr. Dan Căminescu

Dr. Tron Andrei	Ialomița
Dr. Cotaie Gheorghe	Secretariat
Dr. Antonescu Anișoara	Vâlcea
Dr. Nedeleșcu Mihai	Transporturi

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

Dl. Președinte supune atenției faptul ca unul sau mai mulți colegi au ridicat problema desemnării unui alt membru în cadrul comisiilor de lucru. Conform Regulamentului, există posibilitatea ca după numirea președintelui colegiului teritorial în comisia de lucru să fie făcută o delegare a atribuțiilor președintelui pe comisia din care face parte. Iar pentru aceasta delegare trebuie sa existe o împuternicire la nivelul colegiului teritorial. Din celălalt punct de vedere, reprezentarea la lucrările Consiliului Național, trebuie făcută la nivel de președinte. În momentul în care președintele colegiului teritorial nu poate veni, la fel, în baza unei împuterniciri, pentru fiecare ședință, se poate desemna un coleg din biroul executiv local care să-l reprezinte.

Se trece la următoarea serie de comisii, Comisii de Specialitate ale CMSR:

- **Chirurgie Stomatologică și Maxilo-facială**

1. Prof. Dr. Camen Adrian – Dolj
2. Prof. Dr. Costan Vlad – Iași
3. Prof. Dr. Dinu Cristian – Cluj
4. Dr. Petrescu Seceleanu Vlad – București
5. Dr. Rotaru Cristian – București
6. S.L Dr. Talpoș Șerban – Timiș

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

- **Chirurgie Dento-alveolară**

1. Prof. Dr. Barbu Horia – București
2. Prof. Asoc. Dr. Bâldea Bogdan – Timiș
3. Prof. Dr. Bratu Emanuel – Timiș
4. Dr. Buduru Rareș – Cluj
5. Dr. Caliniuc Cătălin – Iași
6. S.L Dr. Moldovan Mădălina Anca – Cluj
7. Dr. Rotar Horațiu - Cluj
8. Dr. Vereanu Anca – București

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

- **Ortodonție și Ortopedie Dento-Facială**

1. Dr. Barbur Ioan – Cluj
2. Dr. Boangar Diana – Cluj
3. Ș.L. Dr. Dragomir Bogdan Radu – Iași
4. Dr. Iacob Andrei – București
5. Dr. Laslău Oana – București
6. Dr. Stanciu Radu – București
7. Prof. Dr. Szuhaneck Camelia – Timiș
8. Prof. Dr. Zetu Irina – Iași

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

- **Endodonție**

1. Dr. Brânzan Răzvan – Iași
2. Conf. Dr. Câmpean Sanda – Cluj
3. Dr. Colibășeanu Șerban – Timiș
4. Dr. Diaconu Oana – Dolj
5. Dr. Gheorghe Georgiana Florentina – București
6. Conf. Dr. Nica Luminița – Timiș
7. Conf. Dr. Pangică Anna Maria – București

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

- **Parodontologie**

1. Asist. Dr. Bahtiar Ismail – București
2. Asist. Dr. Cărămidă Mariana – București
3. Prof. Dr. Coșgărea Raluca – Cluj
4. Prof. Dr. Rusu Darian – Timiș
5. Prof. dr. Ștefan Stratul – Timiș
6. Dr. Teslaru Silvia – Iași
7. Dr. Tomina Darius – Cluj

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

- **Pedodonție**

1. Dr. Avram Cristina – Cluj
2. Dr. Dinu Ștefania – Timiș
3. S.L. Dr. Popa Mălina – Timiș
4. Dr. Radu Florentina – Constanța
5. Dr. Sirghe Ana – Iași
6. Dr. Vaida Ligia – Bihor
7. Dr. Vinereanu Arina – București

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

- **Protetică Dentară**

1. Prof. Dr. Buduru Smaranda – Cluj
2. Conf. Dr. Sergiu Drafta – București
3. Conf. Dr. Lerreter Marius – Timiș
4. Conf. Dr. Mihali Sorin – Timiș
5. S.L Dr. Oancea Luminița – București
6. Prof. Dr. Pătrașcu Ion – București
7. Prof. Dr. Petre Alexandru– București
8. Prof. Dr. Tatarciuc Monica - Iași

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

- **Stomatologie Generală**

1. Prof. Dr. Andrian Sorin – Iași
2. Conf. Dr. Delean Ada Gabriela- Cluj
3. Prof. Dr. Gălușcan Atena – Timiș
4. Prof. Dr. Iovan Geanina – Iași
5. Prof. Dr. Oancea Roxana – Timiș
6. Dr. Soicu Sebastian – Argeș
7. Prof. Dr. Țuculina Mihaela – Dolj

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența comisiei este aprobată în unanimitate, respectiv 56 de voturi.

- **Comisia de Disciplină a CMSR**

1. Dr. Gaston Mirela
2. Dr. Iacob Mihnea
3. Dr. Iulian Simina
4. Dr. Mayer Sorina
5. Dr. Negucioiu Marius
6. Prof. Dr. Vârlan Constantin
7. Reprezentant MS

Dl. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) spune ca ar fi dorit să cunoască o parte din membrii propuși la Comisia superioară de disciplină, și că le cunoaște doar pe dna. dr. Mirela Gaston și pe dl. Dr. Constantin Vârlan. Dl. Dr. Stanciu se îndoiește referitor la dna. Dr. Mirela Gaston că va fi obiectivă pentru că se ocupă de ceea ce înseamnă disciplina membrilor consiliilor teritoriale, a birourilor executive teritoriale și a altor aleși la nivel. Vrea sa aibă niște informații minime privitor la cei șase membri propuși de către biroul executiv național.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că aceste CV-uri exista, vor fi puse la dispoziție imediat și se va putea vota mai târziu în cursul zilei respective. Menționează că toate persoanele propuse corespund, din punctul de vedere al biroului executiv național, al calităților de independență și morale pentru a face parte din acele comisii și de aceea sunt recomandați. În ceea ce privește prezența doamnei Dr. Mirela Gaston, sunt conștienți de faptul că există o procedură disciplinară care a fost discutată și în Consiliul Național de data

trecută, totodată, prin alegerea celorlalți membri ca și contrapondere, sunt convinși la nivel de birou executiv național că vor avea o comisie echilibrată, în care fiecare își va putea exprima punctul de vedere și care va acționa nu împotriva colegilor, ci pentru a-și îndeplini rolul lor statutar, trasat prin regulamentele organizaționale din punct de vedere legal și procedural. Din punct de vedere juridic, se poate face această nominalizare a doamnei Dr. Mirela Gaston, având în vedere faptul că hotărârea nu este definitivă. Doar dacă se confirmă în instanță, ea nu va putea face parte din comisie. Așadar, se pun la dispoziție CV-urile și se reia votul.

Dna. Dr. Diana Popa (Ilfov) spune că prezența doamnei Gaston va crea un precedent care nu este sigur că e binevenit să și-l asume. Întreabă ce valoare mai are comisia dacă un membru al Comisiei este în litigiu cu CMSR, cel puțin până la finalizarea dosarului.

Dna. Dr. Titircă (Maramureș) crede că există colegi noi care nu au făcut parte din consiliile anterioare, care pot fi propuși în comisia aceasta de disciplină, liberi de orice sancțiune și de orice litigiu, care să fie echilibrați și propune ca dna. Dr. Gaston să nu facă parte cel puțin din această comisie, având timp după ce se soluționează litigiul.

Dl. Dr. Rațiu (Satu Mare) nu crede că ar trebui să se teamă de dna. Dr. Gaston, ci că din contra, dânsa a demonstrat deschiderea și buna credință vis a vis de toate proiectele care au fost pe parcursul anului, că s-a remarcat printr-o poziție din opoziție față de vechii colegi, că nu ar trebui să i se ia dreptul de a-i reprezenta în comisia de disciplină cu decentă și corectitudine. Acest dosar pe rol este unul foarte subiectiv, din punctul său de vedere, tendențios și crede cu tărie că dna. Dr. Gaston nu va fi nedreaptă și nu se va răzbuna, având în vedere că a lucrat cu dânsa și apreciază nominalizarea ei în această poziție cheie pentru că e una din cele mai importante comisii și ea va fi un echilibru.

Dl. Dr. Camen (Dolj) susține că dna. Dr. Gaston are o experiență deosebită în ceea ce înseamnă administrația teritorială și cu siguranța că poate să facă parte din orice comisie, însă într-adevăr, colegii sau kolegele care au ridicat problema de subiectivism în comisie de disciplină ar putea fi luată în calcul la momentul votului. Ar putea exista subiectivism din partea dânssei și nu ar trebui să se expună cu privire la acest lucru.

Dl. Dr. Cotaie (Neamț) spune că structura Colegiului de la Mureș e puțin diferită, în sensul că în componenta acestui colegiu au intrat și cadre universitare. Faptul că dna Dr. Gaston a avut interdicție de a participa la alegeri a fost o consecință a conduitei fostei conduceri. Relațiile de colaborare au fost cele normale, echilibrate, că nu s-a creat un conflict între cele 2 structuri, ceea ce înseamnă că dna. Dr. Gaston dă dovadă de responsabilitate, echilibru și o susține să facă parte din această comisie.

Dna. Dr. Diana Popa (Ilfov) spune că e o problemă de optică, nu vorbește de dosar, ci de imaginea comisiei la nivel național.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că vrea să îi asigure pe membrii Consiliului Național că modalitatea lor de a gândi e puțin diferită față de colegii anteriori. Nu există intenția de a folosi această comisie pe post de unealtă împotriva niciunui membru al CMSR. Propune să se iasă din această mentalitate din trecut și să privească spre viitor. Apreciază părerile tuturor, iar la momentul votului se va vota în consecință.

h) Comisia de litigii

Dl. Dr. Dan Căminescu spune că există o comisie, cea de litigii, care conform Regulamentului nu necesită aprobarea Consiliului Național, dar că se consideră normal să informeze asupra componenței acestei comisii. Propunerile au fost:

Dr. Baci Ioana – Iași
Conf. Dr. Buzatu Roxana - Timiș
Conf. Dr. Manole Marius – Cluj
Dr. Mihai George - București
Prof. Dr. Stanciu Dragoș - București

Dl. Dr. Magyary Elod (Mureș) intervine și își roagă colegii să o voteze pe dna. Dr. Gaston, spunând că îi cunoaște experiența acesteia, precum și ca aceasta nu este vinovată și că este acuzată pe nedrept. Se reia după pauză și dl. Dr. Florin Lăzărescu își roagă colegii implicați în partea tehnică să se prezinte și să spună câteva cuvinte, context în care se prezintă fiecare: secretariat (Andreea Munteanu și Marina Gheorghe), partea de IT (Darius Ciobanu), comunicare și PR (Dan Carbutaru și Robert Agarici), servicii juridice (Romana Petre și Radu Noșlăcan), politici de sănătate și administrația publică centrală (Irina Turcu).

Se continuă cu ordinea de zi, urmând a se relua mai târziu votul cu privire la componența Comisiei de disciplină.

4. Stabilirea procedurii și etapelor relevante de lucru în vederea modificării regulamentelor CMSR

Dl. Dr. Dan Căminescu continuă și explică că există o propunere de calendar. Amintește că colegiile teritoriale au primit o adresă pentru a-i invita să propună modificări și informează că adrese similare au fost trimise, iar ulterior centralizării, propunerilor acestea vor fi supuse transparenței decizionale.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că sunt niște date calendaristice propuse, intenția fiind ca până la următorul Consiliu Național Extraordinar să existe o formă care să fie agreată de toată lumea și să treacă prin Adunarea Generală Națională toate modificările.

5. Analiza sistemului de baze de date

Dl. Dr. Florin Lăzărescu îl roagă pe Darius Ciobanu, expert IT, să ajute cu o scurtă descriere a situației din punct de vedere informatic a ceea ce s-a găsit la nivelul CMSR, ce s-a realizat până acum și ce urmează în viitor.

Darius Ciobanu, expert IT, menționează că lucrează la îmbunătățirea aplicației MedSoft prin acces, prin scalabilitate, având în vedere că baza de date a aplicației va fi folosită ca fundament pentru dezvoltarea viitoarelor platforme digitale. Darius Ciobanu înștiințează că a intrat în posesia site-ului CMSR.ro, că ei încă folosesc CMDR.ro și ca vor face tranziția în săptămânile ce urmează de pe site-ul vechi pe site-ul nou și că își doresc ca pe noul site, care va fi comun pentru toate județele, să fie platforma CMSR.ro.

Dl. Dr. Bogdan Stanciu (Argeș) întreabă dacă e sigur că acest sistem MedSoft va rămâne într-o formă îmbunătățită sau va fi schimbat, pentru că niciodată nu a funcționat foarte bine.

Darius Ciobanu spune că această aplicație va fi folosită în continuare pe termen scurt, că se va munci în continuare, în momentul respectiv fiind singura aplicație pe care o au iar că în câteva luni, cu ce se va mai îmbunătăți și cu ce se va mai verifica, va fi adusă la o funcționalitate corectă.

Dl. Dr. Rareș Buduru spune că baza de date trebuie dusă la un nivel acceptabil pentru că toate informațiile vor fi folosite din acest program.

Dna. Dr. Ligia Laruca Alis Soran (Caraș Severin) susține că dacă tot se lucrează la acest program, ar trebui să se pregătească posibilitatea de a sintetiza unele informații e.g. câți studenți/absolvenți a avut într-un an.

Darius Ciobanu îi roagă pe membrii să trimită feedback cat mai concret pentru a putea implementa și modifica lucrurile necesare.

Dna. Dr. Imelda Dinu (Prahova) are o sugestie legată de rapoartele solicitate anual de DSP, prin care să se pună la punct acest sistem, anume să existe o interconectare, iar registrul unic de la DSP ar trebui să fie și o interfață pentru DSP, iar medicii doar sa corecteze anumite lucruri.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că legat de această interconectare de baze de date, a existat o discuție și cu reprezentanții companiilor de asigurări și că au luat în discuție posibilitatea conectării bazei de date CMSR la baza de date de asigurări de malpraxis și interogarea directă la nivel digital a validității acestor asigurări. În final, răspunsul a fost că asigurarea malpraxis fiind una facultativă, nu există această posibilitate pentru ca nu exista o baza de date comuna la nivelul asigurătorilor.

Se continua cu ordinea de zi.

6. Prezentare stadiu situații litigioase

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că în prezent, există 32 dosare în care CMSR e implicată, în 11 dosare având calitatea de reclamant, în 19 dosare calitatea de pârât, iar în 2 dosare CMSR are calitate de parte vătămată.

Dosarele în care CMSR este implicat ar putea fi împărțite în următoarele categorii: dosare care au ca obiect cheltuieli de judecată ocazionate în alte dosare pe care CMSR le-a câștigat definitiv (10 dosare), dosare care au ca obiect sancțiuni disciplinare derivate din malpraxis (7 dosare) sau din alte abateri de la normele de conduită profesională (3 dosare), dosare derivate din conflicte electorale (6 dosare), dosare derivate din situații penale (2 dosare), alte categorii de cereri civile (2 dosare) și dosare din contencios administrativ (2 dosare).

Ca strategie, se propune soluționarea pe cale amiabilă a situațiilor litigioase acolo unde este oportun și legea permite, recuperarea cheltuielilor de judecată efectuate în litigiile purtate anterior de Colegiu care au fost câștigate și continuarea apărării în dosarele care au ca obiect sancțiuni disciplinare sau orice alt obiect de natură civilă sau administrativă.

7. Prezentare stadiu audit financiar

Dna. Dr. Mariana Cărămidă menționează că așa cum s-a discutat în ședința Consiliului Național din 18.12.2023, s-au demarat procedurile pentru contractarea serviciilor de audit și în acest sens, în luna ianuarie au fost trimise solicitări de oferte către patru companii de audit cu prestigiu național și internațional.

Au fost trimise solicitări de oferte către Deloitte România, EY, KPMG și PwC. În final, s-a primit ofertă clară din partea companiei PwC.

În solicitarea de ofertă au fost niște condiții impuse acestor companii de audit și anume să facă analiza plăților efectuate de Colegiul Medicilor Stomatologi din România în perioada 01.01.2022 până în 30.11.2023 și să analizeze cu atenție natura plăților, tranzacțiile cu potențial de risc și furnizorii principali. În urma analizei răspunsurilor de solicitare a ofertelor, a fost selectată și declarată câștigătoare oferta din partea PwC România, cu prețul ofertat de 17.000 euro fără TVA.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu propune ca până la ședința de consiliu extraordinar de la finalul lunii martie să primească rezultatele auditului.

Dna. Dr. Dinu (Prahova) întreabă dacă prețul este pentru întreaga perioadă sau anual? Dna. Dr. Mariana Cărămidă răspunde că suma este pentru întreaga perioadă, nu pe an, anume pentru perioada ianuarie 2022, până în noiembrie 2023.

8. Stadiu negocierilor cu CNAS și studiul de sănătate orală

Se dă cuvântul doamnelor Dr. Mariana Cărămidă și Dr. Smărăndița Păcuraru.

Dna. Dr. Păcuraru spune că s-a constatat că la nivel național bugetul Casei de Asigurări de Sănătate pentru serviciile de stomatologie, a scăzut cu un procent de 37%. În data de 6 ianuarie, s-a trimis o solicitare de audiență la care nu s-a primit niciun răspuns. Pentru primele șase luni s-a obținut revenirea la plafonul din 2023, cuantum de aproximativ 6.000 lei per medic stomatolog specialist din mediul urban. Iar acest lucru a venit la pachet cu o cerință din partea celor de la Casa de Asigurări, prin care au cerut să se realizeze un studiu prin care să se demonstreze că populația României are nevoie de servicii stomatologice și că sănătatea orală în România trebuie finanțată din bugetul de stat.

Dna. Dr. Păcuraru solicită tuturor președinților de colegii teritoriale să solicite mai departe ajutorul colegilor din teritoriu, pentru a face din stomatologie un jucător important în piața serviciilor medicale.

Dna. Dr. Mariana Cărămidă spune că împreună cu echipa de lucru din comisia pe care dna. Dr. Păcuraru o reprezintă, a inițiat demersurile și discuțiile în realizarea acestui studiu asupra stării de sănătate orală a populației din România. Menționează că există o deficiență în adresabilitate la cabinetele stomatologice din diverse motive, iar nevoia de tratament este una majoră, ceea ce înseamnă că e nevoie de o finanțare potrivită și din partea autorităților. Din ultimul raport pe care Organizația Mondială a Sănătății l-a publicat în anul 2022, există o serie de recomandări pentru toate statele din Europa de a îmbunătăți strategia de sănătate publică și a include în pachetul de bază pentru îngrijirile medicale și serviciile de asistență stomatologică, iar cu contribuția corpului profesional, își propune să aibă date de actualitate și niște argumente pertinente în fața autorităților. La nivel național, singurul studiu clinic de dată recentă realizat în România a fost în anul 2022, care a fost raportat de către Institutul Național de Sănătate Publică.

În ceea ce privește rezultatul acestui studiu, care a fost realizat doar pe un subgrup, s-a observat că la nivel de copii cu vârstă de 6 ani, 7 din 10 copii nu prezintă dentiție integră și că jumătate din copiii examinați au avut nevoie de tratament curativ sau preventiv.

La grupul de vârstă de 6 până la 14 ani, 39% dintre copiii care s-au prezentat la medicul stomatolog, s-au prezentat din cauza durerilor la nivel dentar și 17% dintre copiii în acel grup de vârstă, nu au vizitat cabinetul stomatologic în anul precedent celui în care s-a realizat acel studiu.

De asemenea, din partea autorităților, se regăsește programul derulat de Institutul Național de Sănătate Publică ce urmărește să monitorizeze starea de sănătate orală a copiilor, prin care își propune să culeagă date legate de starea de sănătate orală a copiilor prin cabinetele școlare.

Menționează că au fost purtate negocieri cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate, pentru că se anunța scăderea fondurilor alocate pentru asistența stomatologică cu 50%, dar în urma acestor negocieri au reușit să obțină revenirea la plafoanele din 2023, la un preț de referință de 6.000 lei.

Această prelungire a termenului de menținere a plafonului din 2023 s-a făcut până la data de 30.06.2024 și ulterior se vor continua negocierile. Există două obiective pe termen scurt și pe termen lung cu acest studiu. Pe termen scurt este acela prin care să asigure un context potrivit pentru negocierile ulterioare cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate și în acest sens, studiul care se va demara va respecta un calendar foarte bine stabilit și anume, începând cu 1 februarie, se va lucra la elaborarea metodologiei, astfel încât eșantionul populație ales la nivel național să fie unul reprezentativ și această metodologie să asigure că rezultatele sunt incontestabile în fața autorităților.

După ce se va finaliza metodologia în luna mai, se vor interpreta datele culese din acel studiu și în luna iunie vor ieși public cu concluziile studiului. Acest studiu se va baza pe două instrumente de bază și anume niște fișe clinice care încă o dată vor fi concepute și validate astfel încât să fie ușor de folosit. Se va folosi ca instrument și un chestionar de evaluare a obiceiurilor pacienților față de sănătatea orală și adresabilitate medicul dentist, astfel încât să se coreleze datele și în final să reiasă o strategie care să se bazeze nu doar pe tratamente, ci și pe prin pe promovare a sănătății orale prin educație.

Dna. Dr. Sandra Genoiu (Vâlcea) menționează ca sunt 7 medici în tot județul și fiecare medic are 2.000 de copii arondați. Situațiile pe care DSP le cere periodic nu sunt clare, iar situația reală a stării de sănătate a copiilor nu o pot obține.

Dna Dr. Mariana Cărmămidă spune că s-au lovit în trecut de asemenea situații, dar feedback-ul de care au nevoie din teritoriu ca să îmbunătățească un sistem care să funcționeze pe viitor este foarte important.

Dan Cărbunaru spune că este nevoie de o campanie de comunicare pe această temă, care să pună laolaltă eforturile de comunicare ale Colegiului cu eforturile de comunicare realizate de instituțiile centrale (INSP, Ministerul Sănătății sau DSP-urile locale). Se propune să se identifice acele resorturi prin care, într-un efort de comunicare comun, de tip campanie de comunicare, să poată asigura faptul că toată lumea înțelege nevoia de a ști care este starea de sănătate a populației din perspectivă stomatologică.

Dl. Dr. Nicolae Dinescu (Dâmbovița) spune ca trebuie să existe o comunicare eficientă și că ar trebui să fim complementari INSP-ului, pentru că acest studiu ar trebui să între și în competența INSP-ului.

Dna Dr. Mariana Cărmămidă spune că dacă se discută de afectare parodontală, eșantionul va include și populația adultă, dar și copiii, și că se va acoperi o populația generală și afecțiunile pe care le vor evalua sunt nu doar boala parodontală, ci și caria dentară, anomaliiile ortodontice și leziunile de mucoasa.

Dl. Dr. Nicolae Dinescu (Dâmbovița) spune ca în ceea ce privește partea de comunicare cu teritoriul, vor trebui cerute date.

Dl. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) nu crede că acest studiu este Calul Troian al negocierilor cu CNAS, ci este un motiv invocat de CNAS pentru a reduce plafoanele. De asemenea, adaugă că nu a semnat scrisoarea propusă de dna. Dr. Păcuraru și crede că un memoriu asumat unitar ar fi mai bun.

Dna. Dr. Smărăndița Păcuraru spune că scrisoarea a fost un model propus de dânsa într-o stare de forță majoră și că majoritatea colegiilor au adaptat scrisoarea respectivă, dorința fiind de a reacționa rapid.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că se reia votul cu privire la desemnarea membrilor în Comisia de disciplină are crede că va fi una echilibrată și fără derapaje li menționează sugestia Secretarului de Stat Brădățan de a prelua modelul după care operează Colegiul Medicilor din România, unde comisia de disciplină nu discută spețe cu privire la sancțiuni între colegi. Dl. Dr. Lăzărescu adaugă că departamentele tehnic și juridic vor veni cu propuneri concrete de modificare a regulamentelor iar că actualul regulament este în vigoare până la finalul lunii martie, când se va veni cu un regulament modificat. Menționează că actuala comisie de disciplină este în funcție până în aprilie, deci viitoarea comisie va intra pe nou regulament.

În urma exprimării votului membrilor Consiliului Național, componența Comisiei de disciplină este aprobată (9 voturi împotriva, 10 abțineri, 34 de voturi pentru).

9. Prezentarea activității grupului tehnic de lucru de malpraxis

Dl. Dr. Florin Lăzărescu spune că echipa formată din Dr. Smărăndița Păcuraru și dl. Dr. Marius Leretter, au fost invitați de către grupul de lucru din cadrul Ministerului Sănătății, la care a luat parte inclusiv Ministrul Sănătății, dl. profesor Dr. Alexandru Rafila, și au discutat pe marginea legii malpraxisului.

Dna. Dr. Smărăndița Păcuraru menționează că Guvernul a adoptat Hotărârea de Guvern referitoare la modificarea contractului-cadru, conform negocierilor care au avut loc în urma cu 2 săptămâni cu Casa de Asigurări. De asemenea, aceasta menționează ca această hotărâre care a intrat în vigoare face referire la revenirea la plafoanele anterioare, având în vedere ca înainte au realizat doar negocierile.

Dna. Dr. Smărăndița Păcuraru menționează ca în ceea ce privește legea malpraxisului, în Legea 95/2006 există câteva articole în titlul XVI în care sunt definiți destul de vag termenii care se referă la malpraxis. În acest context, dat fiind faptul că sunt doar câteva articole și nu este o lege în sine, Colegiul Medicilor din România a hotărât acu 2 ani să facă un proiect prin care să se definească foarte bine ce înseamnă culpă medicală, ce înseamnă intenția pentru a nu se perpetua foarte mult procese penale, de multe ori fără o finalitate. Se propune ca în urma unei medieri conflictul să se rezolve pe cale amiabilă, iar doar când se dovedește intenția să se continue pe parte penală. Însă, în aceasta idee, stomatologia nu a fost implicată. Prin urmare, împreună cu dna. avocat Romana Petre, ne dorim să creăm un cadru specific stomatologiei în care să definească praxisul, culpa medicală și intenția și să avem un cadru bine definit și un capitol specific prin care să ne cunoaștem drepturile, obligațiile și unde ne depășim competențele să ne asumăm responsabilitatea.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu informează membrii Consiliului că minuta întâlnirii care a avut loc la Minister a fost încărcată pe website, pentru a putea fi informați cu privire la cele discutate.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu adaugă faptul că a solicitat colegiilor teritoriale informații privind expertii desemnați în cadrul comisiilor de malpraxis de la DSP pentru că își dorește să aibă o imagine clară cu privire la cine îi reprezintă la acel nivel, urmând să ceară susținerea din teritoriu cu privire la numirea persoanelor respective.

În continuare, se discută despre actualizarea informațiilor de pe listele de experți în cazul în care se doresc modificări ale acelor liste, pentru a exista claritate cu privire la mesajul emis de Președintele CMSR, care reia rugămintea către reprezentanții colegiilor teritoriale de a actualiza informațiile cu privire la experții care să îi reprezinte.

Dl. Dr. Dragoș Stanciu (Argeș) spune că s-au lovit la nivelul comisiei de monitorizare a cazurilor de malpraxis, că este nevoie de aceasta actualizare a listelor și semnaleză ca ar fi dorit să primească minuta oficială întocmită de secretarul grupului de lucru constituit la nivelul Ministerului Sănătății pe tematica malpraxisului, nu informarea pe care au făcut-o participanții.

Dl. Dr. Florin Lăzărescu menține susținerea faptului că lucrurile care au fost redactate în minuta respectivă sunt în acord cu minuta oficială, iar dacă se sesizează că nu ar fi corespunzător veridicității celor discutate avem toată deschiderea să discutăm cu persoanele care au fost prezente la acea ședință.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi:

10. Situația alegerilor din județele Constanța, Vâlcea

Pentru județele Constanța, Vâlcea, se dă cuvântul unui reprezentant al Comisiei Electorale Centrale la Consiliul Național. Dl. Dr. Horațiu Dobre se prezintă, spune că este membru al Comisia Electorală Centrală și prezintă pe scurt situația alegerilor din birourile executive din cele două județe. Pentru Vâlcea și pentru Constanța (unde au fost trei serii de alegeri), în urma unei ședințe pe care Comisia Electorală Centrală a avut-o împreună cu colegii de la juridic cu o seară înainte s-au soluționat contestațiile și au fost validate birourile executive pentru Constanța și Vâlcea.

Dl. Președinte anunță intenția de a convoca un consiliu național, la data de 28.03.2024, în pre-ziua Adunării Generale, acesta fiind imperios necesar.

Înainte de a se trece la ultimul punct de pe ordinea de zi, dl. Dr. Lăzărescu dorește să se consulte cu participanții pentru aflarea punctului lor de vedere în eventualitatea demarării unor discuții cu anumiți parteneri, companii care reprezintă partea de stomatologie și potențiale sponsorizări care se pot primi la nivelul Colegiului Național și la nivelul colegiilor teritoriale, care constau în crearea unor pachete de sponsorizare și oferirea acestor pachete de sponsorizare către colegiile teritoriale.

Părerile exprimate în plen sunt pozitive și este salutată inițiativa comunicată.

Se ridică în plen problema procurării substanțelor psihoactive fără rețetă verde. Dna. Dr. Luminița Oancea informează cu privire la contactarea Colegiului Medicilor Farmaciști de la care s-a primit răspunsul că nu e de competența lor să stabilească procedura respectivă și că e de datoria Ministerului Sănătății.

Dl. Dr. Bogdan Culic (Cluj) spune că la Cluj există un formular, model de condică, pe care l-au primit de la Colegiul farmaciștilor local, care a fost comunicat membrilor și care funcționează.

11. Diverse

Dl. Președinte informează cu privire la faptul că dna. Dr. Oancea va face o prezentare asupra structurilor la care se pot afilia din punct de vedere organizațional. Doamna doctor prezintă cele mai importante asociații europene la care pot fi afiliați și spune câteva cuvinte despre acestea (CED, ERO și FEDCAR) și anume obiectivele principale ale fiecăreia și cotizația aferentă care variază de la 3.819 EUR la FEDCAR, pe an, până la aproximativ 47.000 EUR la CED. Dna. Dr. Oancea informează membrii că este foarte importantă afilierea la cel puțin una dintre aceste asociații europene, nu trebuie luată o decizie în acest moment și vor avea oportunitatea să studieze materialele, urmând ca la următorul Consiliu Național să se discute în care dintre cele trei direcții ar trebui să se îndrepte pentru început.

Se discută oportunitatea că membrii Consiliului Național care nu sunt presați de timp să rămână după finalizarea ședinței pentru a se organiza la nivelul comisiilor CMSR.

Dl. Dr. Adrian Costea (Bistrița) menționează controalele DSP care se efectuează local și cere ajutorul central pentru rezolvarea problemei, întrucât se încearcă efectuarea unor abuzuri din partea DSP. Dna. Dr. Păcuraru spune că a demarat întocmirea unui îndrumar cu privire la obligațiile legale, cu ajutorul biroului de la Cluj. Dl. Dr. Culic (Cluj) solicită ajutorul Comisiei pentru imagine cu privire la modul în care se va comunica acest îndrumar către medici, astfel încât să le fie ușor să parcurgă și să înțeleagă informația (30 pagini).

Dl. Dr. Căminescu informează că se va realiza un grup de *whatsapp* pentru a asigura comunicarea eficientă în cadrul Consiliului, dar dacă sunt persoane care nu vor să facă parte de pe grup sau vor să desemneze o altă persoană, sunt rugate să anunțe la secretariat.

Dl. Președinte, Dr. Florin Lazărescu, constată că toate punctele de pe ordinea de zi a ședinței ordinare au fost parcurse și declară încheiată ședința Consiliului Național.

Anexa: lista de prezență.

Redactat și semnat astăzi, 27.02.2024.

Dr. Lăzărescu Florin-Dan-Cezar
Președinte CMSR
