

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

Dosar nr. 7564/2/2024

ÎNCHEIEREA NR. 30

Ședința din Camera de consiliu din data de 04.12.2024

Curtea constituită din:

Judecător: EMILIAN CONSTANTIN MEIU

Grefier: CAMELIA STOIAN

Pe rol soluționarea cererii de autorizare judiciară formulată de petentul Consiliul Concurenței, având ca obiect solicitarea de efectuare a unor inspecții inopinate, pentru 3 zile consecutive, în perioada 09.12.2024 – 20.12.2024, cu privire la activitatea asociațiilor de întreprinderi **COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA** și **COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI IAȘI**.

Cererea se judecă fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că, petentul a depus dovada achitării taxei judiciare de timbru, după care:

CURTEA,

Deliberând asupra cererii formulate constată:

Prin cererea din data de 03.12.2024, înregistrată la aceeași dată la Curtea de Apel București sub nr. 7191/2/2024, Consiliul Concurenței a solicitat Curții de Apel București autorizarea desfășurării unor inspecții inopinate, pentru 3 zile consecutive, în perioada 09.12.2024 – 20.12.2024, cu privire la activitatea asociațiilor de întreprinderi **COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA** și **COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI IAȘI**.

În susținerea cererii, petentul arată că prin Ordinul nr. 3252 din 22.11.2024, emis de către președintele Consiliului Concurenței, a fost declanșată, din oficiu, o investigație privind posibila încălcare a prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996 și ale art. 101 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, de către Colegiul Medicilor Stomatologi din România, prin aprobarea de către acesta a Deciziei nr. 6 -1 AGN-2021 privind adoptarea Codului deontologic al medicului stomatolog care prevede posibile condiții restrictive referitoare la onorariile percepute pentru serviciile prestate de către membrii acestuia, respectiv impune anumite bariere artificiale în privința recrutării personalului format și instruit în cadrul altor cabinete stomatologice, fapt ce ar putea conduce la scăderea mobilității forței de muncă.

Mai arată că proiectul Codului deontologic al medicului stomatolog din România a fost elaborat de Consiliul național al CMSR și adoptat de către Adunarea generală națională a CMSR în luna august a anului 2021. Codul deontologic a fost publicat în Monitorul Oficial din 31 august 2021 și a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2022.

~~În ceea ce privește~~ plata onorariilor pentru serviciile prestate, Codul deontologic prevede că *"plata serviciilor medicale stomatologice poate fi directă sau indirectă"*. Medicii stomatologi sunt obligați *"să afișeze onorariile aplicate atunci când plata serviciilor medicale stomatologice este directă"*. Totodată, medicul stomatolog este obligat să prezinte, în prealabil, pacientului sau reprezentantului legal al acestuia, în scris, o estimare a costurilor aferente serviciilor medicale stomatologice ce urmează a fi acordate, raportat la diagnosticul stabilit. La art. 31 alin. (3) din Codul deontologic se face mențiune despre listele de onorarii, respectiv *"pentru actele care nu sunt enumerate în listele onorarii, medicul stomatolog va informa pacientul și va întocmi pentru tratamentul solicitat sau propus o estimare contrasemnată de acesta din urmă"*. În fine, art. 33 din Codul deontologic prevede că *"în situația în care se impune o consultație interdisciplinară între medicul stomatolog curant și un specialist sunt admisibile onorarii distincte"*.

Potrivit art. 540 din Legea nr. 95/2006, medicul stomatolog răspunde disciplinar pentru nerespectarea Codului deontologic al medicului stomatolog, a Regulamentului de organizare și funcționare al Colegiului Medicilor Stomatologi din România, pentru nerespectarea deciziilor obligatorii adoptate de organele de conducere ale CMSR, precum și pentru orice fapte săvârșite în legătură cu profesia sau în afara acesteia, care sunt de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei sau al instituției CMSR.

Controlul profesional administrativ privind respectarea obligațiilor deontologice se exercită de către CMSR, prin Biroul executiv național, Biroul executiv al colegiului teritorial, prin comisiile de disciplină, în condițiile Regulamentului de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină, dar și prin Comisia superioară de disciplină.

Conform celor menționate anterior, petentul arată că investigația a fost declanșată împotriva CMSR, organism profesional de drept public care reprezintă interesele tuturor medicilor stomatologi din România, având sediul în str. Lainici nr. 9, sector 1, București, CIF 16962265.

De asemenea, potrivit datelor disponibile, petentul arată că CMSR a adoptat Codul deontologic cu prevederile mai sus amintite. Aceste prevederi fac referire la anumite fapte care, din perspectiva CMSR, ar constitui fapte de concurență neloială:

"a) perceperea unor onorarii subevaluate în raport cu prețul pieței sau calitatea prestației, atât din punctul de vedere al prestigiului profesiei, cât și din punctul de vedere al onestității față de pacient, cu scopul de a atrage clientela ori de a crește veniturile obținute din activitatea medicală, în detrimentul altor concurenți, cu riscul de a oferi servicii la niveluri calitative inferioare;

b) atragerea/fidelizarea clientelei cu avantaje materiale, oferite sub orice formă;

c) racolarea personalului instruit și format la un furnizor de servicii medicale concurent".

În plus, CMSR interzice medicilor stomatologi să reducă onorariile în scopul atragerii clientelei.

În luna iunie a anului 2024, unul din colegiile teritoriale ale CMSR – Colegiul Medicilor Stomatologi Iași (denumit în continuare CMS Iași) – anunța profesioniștii din circumscripția teritorială Iași că *"fapta unui medic de a oferi reduceri la serviciile stomatologice, într-o anumită perioadă, constituie abatere disciplinară"* conform art. 42 alin. (4) din Codul deontologic.

Totodată, prin aceeași adresă, CMS Iași a evidențiat faptul că acest colegiu teritorial dorește să contribuie la un mediu concurențial sănătos, în același timp urmărind să apere interesele legitime ale medicilor stomatologi. Astfel, scopul comunicatului este precizat a fi acela de a atrage atenția asupra importanței respectării reglementărilor și de *"prevenire a apariției unor situații viitoare care ar atrage incidența normelor în vigoare privind atragerea răspunderii disciplinare și civile a medicului stomatolog, respectiv a răspunderii disciplinare, civile ori contravenționale a unor persoane juridice implicate în exercitarea profesiei de medic stomatolog"*.

În final, atrage atenția inclusiv solicitarea CMS Iași de propuneri de adaptare/modificare a Codului deontologic și Regulamentului cu privire la publicitatea profesională.

Toate aceste comunicări ale CMS Iași, incluse în adresa nr. 557/17.06.2024, sunt de natură să sugereze că au existat situații în care anumiți medici stomatologi din circumscripția Iași au încălcat anumite prevederi ale Codului deontologic, inclusiv cel cu privire la neacordarea reducerilor de onorarii.

În cazul de față, petentul arată că indiciile deținute de Consiliul Concurenței relevă că decizia adoptată de CMSR are ca obiect influențarea comportamentului membrilor săi pe piața relevantă și, deci, posibila restrângere a concurenței în sensul art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996 și a art. 101 din TFUE. Astfel, eliminarea posibilității de acordare a unor reduceri sau de alte avantaje materiale/facilități pentru atragerea sau fidelizarea clientelei poate avea ca obiect eliminarea concurenței prin preț între medicii stomatologi. În condițiile existenței unor onorarii minimale, o astfel de practică poate avea ca efect chiar fixarea unor onorarii minime obligatorii, la nivelul profesiei.

09.12.2024
Inspector de concurență

Având în vedere cele prezentate, petentul apreciază că se impune desfășurarea unei inspecții inopinate pentru a permite Consiliului Concurenței să obțină toate informațiile necesare și să evalueze toate aspectele relevante legate de posibila încălcare anticoncurențială, la sediul social al Colegiului Medicilor Stomatologi din România din str. Lainici nr. 9, sector 1, București, CIF 16962265 și la sediul social al Colegiului Medicilor Stomatologi Iași din str. Zugravi, nr. 24, etaj 1, Iași, Jud. Iași CIF 17061983.

Potentul arată că indiciile care susțin o posibilă încălcare a art. 5 alin. (1) din Legea concurenței sunt prezentate detaliat în nota direcției de resort a Consiliului Concurenței care a efectuat analiza în speță.

În ceea ce privește cadrul legal relevant, petentul Consiliul Concurenței susține că sunt incidente dispozițiile art. 38, art. 39 și art. 40 din Legea concurenței.

Referitor la necesitatea desfășurării unei inspecții inopinate, petentul arată că inspecția inopinată reprezintă cel mai eficient instrument de investigație pus de legiuitor la dispoziția autorității de concurență, datorită elementului său surpriză, care permite colectarea de către inspectorii de concurență a informațiilor și a documentelor existente în momentul respectiv la sediul social sau secundar al societății comerciale/asocierilor de întreprinderi, cu eliminarea pe cât posibil a riscului alterării, ascunderii sau chiar al distrugerii lor.

De asemenea, numai în cadrul unei inspecții inopinate pot fi verificate la fața locului și, după caz, ridicate în copie de la diverse compartimente de lucru, fie documente pe suport hârtie, fie orice informații, stocate sau arhivate în mediul electronic, indiferent de suportul pe care se află, precum telefon mobil, tabletă, Personal Digital Assistant, laptop, inclusiv cele personale utilizate în interes de serviciu sau de locul în care sunt stocate/arhivate, precum server extern, cloud, aparținând respectivelor întreprinderi/asocieri de întreprinderi și constând, printre altele, în: corespondență comercială efectuată prin remiteri poștale sau curier ori prin fax sau e-mail, acte de livrare sau de achiziție, precum și eventuale note și înregistrări în format scris sau electronic ale personalului angajat al entității inspectate, procese-verbale ale organelor de conducere ale acestora, în care se găsesc referiri la comportamentul sau strategiile comerciale adoptate sau orice alte acte ce ar putea avea legătură cu faptele anticoncurențiale suspectate.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3¹) din Legea concurenței, în cursul inspecției, informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asociației de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței, în temeiul unei alte încheieri de autorizare și a unui alt ordin de inspecție.

Măsura inspecției este corespunzătoare scopului legitim urmărit de Consiliul Concurenței, și anume acela de a identifica și a strânge informații și documente „necesare pentru a verifica realitatea și sfera unei situații de fapt și de drept determinate”, în contextul specific cazului la momentul emiterii actului.

În cadrul inspecțiilor inopinate a căror realizare este propusă, se urmărește ridicarea unor eventuale elemente probatorii care vizează potențiala implicare a părții investigate în practica anticoncurențială descrisă.

Astfel, se va urmări obținerea de date, documente și informații, precum corespondența (fizică sau electronică) purtată între părțile investigate, cu privire la obiectul eventualelor practici anticoncurențiale investigate, procese-verbale/minute/orice alte documente ale unor eventuale întâlniri/comunicări între părțile investigate, documente de vânzări/financiare cu privire la piața relevantă, documente contractuale încheiate de părțile investigate și care privesc piața relevantă și orice alte documente, informații care sunt în legătură cu posibilele înțelegeri/practici anticoncurențiale descrise.

Totodată, pentru realizarea activității de inspecție, ar putea fi necesară consultarea altor acte ale părților inspectate, organigrama personalului acestora sau inventarul bunurilor mobile și imobile, în scopul determinării echipamentelor electronice și mijloacelor de transport asupra cărora se poate desfășura inspecția.

În consecință, pentru asigurarea posibilității Consiliului Concurenței de a obține dovezi

privind posibila încălcare a legii vizată de investigație, petentul arată că este necesară inspectarea oricăror documente, registre, acte financiar-contabile, evidențe legate de activitatea întreprinderii/asocierii de întreprinderi, inclusiv comunicări, indiferent de suportul fizic sau electronic pe care sunt păstrate acestea, în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport deținute de către părțile inspectate.

Inspectarea documentelor și informațiilor relevante păstrate în medii electronice, aparținând părților inspectate, vizează toate dispozitivele și echipamentele de stocare a datelor cum ar fi: computere, laptopuri, tablete, telefoane, memory stick-uri, hard-discuri, CD-uri, imprimante, faxuri sau aparatură multifuncțională, precum și orice alte medii de stocare a datelor, indiferent de locul în care sunt stocate/arhivate (server extern, cloud etc.).

Având în vedere cele prezentate, petentul consideră că este necesară desfășurarea unor inspecții inopinate pentru a permite Consiliului Concurenței să obțină toate informațiile necesare și să evalueze toate aspectele relevante legate de posibila încălcare investigată în spațiile în care își desfășoară activitatea asocierile de întreprinderi vizate de prezenta cerere.

Potentul preconizează a desfășura inspecțiile inopinate în trei zile lucrătoare consecutive, în perioada 09.12.2024 – 20.12.2024, urmând ca data concretă de efectuare a inspecției să fie circumstanțiată prin Ordin al Președintelui Consiliului Concurenței, emis ulterior.

În consecință, pentru motivele arătate, solicită autorizarea desfășurării unor inspecții raportat la activitatea asocierilor de întreprinderi COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA, identificat cu CIF 16962265, la sediul din str. Lainici nr. 9, sector 1, București, potrivit art. 39 alin. (1) din Lege și COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI IAȘI, identificat cu CIF 17061983, la sediul din str. Zugravi, nr. 24, etaj 1, Iași, jud. Iași, potrivit art. 39 alin. (1) din Lege.

Față de cele de mai sus, având în vedere prevederile art. 38, 39 și 40 din Legea concurenței, petentul solicită emiterea unei încheieri de autorizare judiciară având ca obiect inspectarea asocierilor de întreprinderi mai sus identificate și atașează în susținere Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr. 3252 din 22.11.2024 de declanșare a investigației și Nota Direcției, privind justificarea efectuării unei inspecții în vederea solicitării autorizării judiciare, cu anexa aferentă (Anexa 1).

De asemenea, depune dovada achitării taxei judiciare de timbru, factura nr. Man00000472, atestând plata taxei de timbru în valoare de 20 lei.

Analizând cererea de autorizare judiciară a efectuării unor inspecții inopinate, pentru 3 zile consecutive, în perioada 09.12.2024 – 20.12.2024, cu privire la activitatea asociațiilor de întreprinderi COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA și COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI IAȘI, în raport cu motivele invocate de Consiliul Concurenței, de probele atașate cererii și reținând dispozițiile legale aplicabile, Curtea apreciază că solicitarea este întemeiată, astfel că va fi admisă pentru considerentele ce urmează:

Prin Ordinul nr. 3252 din 22.11.2024, emis de către președintele Consiliului Concurenței, a fost declanșată, din oficiu, o investigație privind posibila încălcare a prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996 și ale art. 101 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, de către Colegiul Medicilor Stomatologi din România, prin aprobarea de către acesta a Deciziei nr. 6 -1 AGN-2021 privind adoptarea Codului deontologic al medicului stomatolog care prevede posibile condiții restrictive referitoare la onorariile percepute pentru serviciile prestate de către membrii acestuia, respectiv impune anumite bariere artificiale în privința recrutării personalului format și instruit în cadrul altor cabinete stomatologice, fapt ce ar putea conduce la scăderea mobilității forței de muncă.

Curtea reține că proiectul Codului deontologic al medicului stomatolog din România a fost elaborat de Consiliul național al CMSR și adoptat de către Adunarea generală națională a CMSR în luna august a anului 2021. Codul deontologic a fost publicat în Monitorul Oficial din 31 august 2021 și a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2022.

Mai reține că investigația a fost declanșată împotriva CMSR, organism profesional de drept public care reprezintă interesele tuturor medicilor stomatologi din România, având sediul în str. Lainici nr. 9, sector 1, București, CIF 16962265.

09.12.2024
Director de concurență

De asemenea, reține că CMSR a adoptat Codul deontologic care prevede anumite fapte care, din perspectiva CMSR, ar constitui fapte de concurență neloială:

"a) perceperea unor onorarii subevaluate în raport cu prețul pieței sau calitatea prestației, atât din punctul de vedere al prestigiului profesiei, cât și din punctul de vedere al onestității față de pacient, cu scopul de a atrage clientela ori de a crește veniturile obținute din activitatea medicală, în detrimentul altor concurenți, cu riscul de a oferi servicii la niveluri calitative inferioare;

b) atragerea/fidelizarea clientelei cu avantaje materiale, oferite sub orice formă;

c) racolarea personalului instruit și format la un furnizor de servicii medicale concurenți".

Mai reține că CMSR interzice medicilor stomatologi să reducă onorariile în scopul atragerii clientelei.

Curtea reține că toate comunicările CMS Iași, incluse în adresa nr. 557/17.06.2024, sunt de natură să sugereze că au existat situații în care anumiți medici stomatologi din circumscripția Iași au încălcat anumite prevederi ale Codului deontologic, inclusiv cel cu privire la neacordarea reducerilor de onorarii.

Mai reține că indiciile deținute de Consiliul Concurenței relevă că decizia adoptată de CMSR are ca obiect influențarea comportamentului membrilor săi pe piața relevantă și, deci, posibila restrângere a concurenței în sensul art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996 și a art. 101 din TFUE. Astfel, eliminarea posibilității de acordare a unor reduceri sau de alte avantaje materiale/facilități pentru atragerea sau fidelizarea clientelei poate avea ca obiect eliminarea concurenței prin preț între medicii stomatologi. În condițiile existenței unor onorarii minimale, o astfel de practică poate avea ca efect chiar fixarea unor onorarii minime obligatorii, la nivelul profesiei.

De asemenea, Curtea reține că indiciile care susțin o posibilă încălcare a art. 5 alin. (1) din Legea concurenței sunt prezentate detaliat în nota direcției de resort a Consiliului Concurenței care a efectuat analiza în speță (Direcția Bunuri de Consum).

Curtea reține că Legea concurenței are drept scop protecția, menținerea și stimularea concurenței și a unui mediu concurențial normal, în vederea promovării intereselor consumatorului (art. 1).

Dispozițiile legii speciale (art. 5) alin. (1) din Legea nr. 21/1996 interzic orice înțelegeri între întreprinderi, decizii ale asociațiilor de întreprinderi și practici concertate, care au ca obiect sau ca efect împiedicarea, restrângerea ori denaturarea concurenței pe piața românească sau pe o parte a acesteia prin stabilirea, direct sau indirect a prețurilor de cumpărare sau de vânzare sau orice alte condiții de tranzacționare, limitarea sau controlarea producției, comercializarea, dezvoltarea tehnică sau a investițiilor, împărțirea pieței sau a surselor de aprovizionare, aplicarea, în raporturile cu partenerii comerciali, a unor condiții inegale la prestații echivalente, creând astfel acestora un dezavantaj concurențial și condiționarea încheierii contractelor de acceptarea de către parteneri a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau în conformitate cu uzanțele comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte.

Potrivit art. 38 din aceeași lege, pentru investigarea încălcării prevederilor Legii concurenței, inspectorii de concurență pot efectua inspecții inopinate în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport pe care întreprinderile ori asociațiile de întreprinderi le dețin legal.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3¹) din Legea concurenței, în cursul inspecției informațiile stocate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asociației de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței, în temeiul unei alte încheieri de autorizare și a unui alt ordin de inspecție.

Potrivit prevederilor art. 39 din lege, în baza autorizării judiciare date prin încheiere, conform art. 40, inspectorii de concurență pot efectua inspecții, asupra tuturor spațiilor prevăzute la art. 38 alin. (1), deținute legal și/sau în care întreprinderea și/sau asociația de întreprinderi își desfășoară activitatea, precum și în orice spațiu, pe orice teren sau în orice mijloc de transport, altele decât cele menționate la art. 38, inclusiv la domiciliul/reședința sau în orice alt spațiu cu destinația de locuință, pe terenurile sau în mijloacele de transport aparținând conducătorilor,

administratorilor, directorilor și altor angajați ai întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi.

De asemenea, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, inspectorii de concurență pot proceda la inspecții, potrivit prevederilor art. 39, doar în baza unui ordin emis de către președintele Consiliului Concurenței și cu autorizarea judiciară dată prin încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta.

Conform art. 40 alin. (3) din legea concurenței, în cazul în care inspecția trebuie desfășurată simultan în mai multe spații dintre cele prevăzute la art. 39, Consiliul Concurenței va introduce o singură cerere, instanța pronunțându-se printr-o încheiere în care se indică întreprinderile și asocierile de întreprinderi care urmează a fi inspectate în spațiile prevăzute la art. 39 alin. (1).

Având în vedere cele învederate de petent, instanța consideră că se impune desfășurarea unor inspecții inopinate la întreprinderile COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA și COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI IAȘI, deoarece doar prin intermediul unei inspecții inopinate inspectorii de concurență pot identifica și ridica de la sediile inspectate documente interne ale întreprinderii, privind un potențial comportament anticoncurențial al întreprinderilor implicate.

Curtea reține că numai în cadrul unei inspecții inopinate pot fi verificate la fața locului și, după caz, ridicate în copie, de la diverse compartimente de lucru, documente fie pe suport hârtie, fie în format electronic, stocate pe calculatoare, inclusiv de tip laptop, CD-uri, stick-uri de memorie sau dispozitive de telecomunicație fixe sau mobile, aparținând respectivelor întreprinderi și constând în: corespondență comercială efectuată prin remiteri poștale sau curier ori prin fax sau e-mail, acte de livrare sau de achiziție, precum și eventuale note și înregistrări în format scris sau electronic ale personalului angajat al entității inspectate, procese-verbale ale organelor de conducere ale acestora, în care se găsesc referiri la comportamentul sau strategiile comerciale adoptate sau orice alte acte ce ar putea avea legătură cu fapta anticoncurențială suspectată.

Inspectarea documentelor și informațiilor relevante păstrate în medii electronice, aparținând întreprinderilor inspectate, vizează toate dispozitivele și echipamentele de stocare a datelor cum ar fi: computere, laptopuri, tablete, telefoane, memory stick-uri, hard-discuri, CD-uri, imprimante, faxuri sau aparatură multifuncțională, precum și orice alte medii de stocare a datelor.

Fiind vizate posibile înțelegeri anticoncurențiale între mai multe întreprinderi, majoritatea elementelor probatorii se pot afla la sediile întreprinderilor suspectate de încălcarea art. 5 din Legea concurenței, fiind reprezentate, în principal, de documente/comunicații interne și/sau externe care ar putea releva modul de realizare a potențialelor înțelegeri. Astfel de documente și informații nu pot fi obținute decât prin intermediul unor inspecții inopinate, pentru a elimina pe cât posibil riscul ascunderii/distrugerii/alterării lor, fiind notoriu interesul întreprinderilor implicate în acorduri anticoncurențiale de a șterge urmele acestora.

Apreciază Curtea că, măsura inspecției este corespunzătoare scopului legitim urmărit de Consiliul Concurenței și, anume, acela de a identifica și strânge informații și documente „necesare pentru a verifica realitatea și sfera unei situații de fapt și de drept determinate”, în contextul specific cazului la momentul emiterii actului.

În consecință, în temeiul considerațiilor expuse și constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 38, art. 39 și art. 40 din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea va admite cererea formulată de Consiliul Concurenței.

09.12.2024
inspector de asanare

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D I S P U N E:

Admite cererea formulată de Consiliul Concurenței, cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 1, sector 1.

Autorizează desfășurarea unor inspecții inopinate, pentru 3 zile consecutive, în perioada 09.12.2024 – 20.12.2024, la sediile în care își desfășoară activitatea asociațiile de întreprinderi **COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA**, identificat cu CIF 16962265, la sediul din București, str. Lainici nr. 9, sector 1 și **COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI IAȘI**, identificat cu CIF 17061983, la sediul din Iași, str. Zugravi, nr. 24, etaj 1, Jud. Iași.

Cu drept de contestație în 72 de ore de la comunicare.

Data în Camera de consiliu, azi 04.12.2024.

Judecător

Judecător **EMILIAN CONSTANTIN MEIU**



Grefier

CAMELIA STOIAN



Red. jud. E.C.M.

Tehnored. C.S. /3 ex.